ЦТ

ПРОЕКТЪ ПОЛОЖЕНІЯ

О ШТЕМПЕЛЬНОМЪ СБОРѢ СЪ ПОВРЕМЕННЫХЪ ИЗДАНІЙ И БРОШЮРЪ.

(Составленъ въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ.)

Опись бумагамъ, слѣдующимъ къ проекту положенія о штемпельномъ сборѣ съ повременныхъ изданій и брошюръ.

Приложенія:

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

СОВѢТЪ МИНИСТРА ПО ДѢЛАМЪ КНИГОПЕЧАТАНІЯ.

17 Ноября 1864 г.

№ 185.

О введеніи штемпельнаго сбора съ повременныхъ изданій и брошюръ.

Изложеніе дѣла.

Въ Сентябрѣ мѣсяцѣ 1863 года министръ внутреннихъ дѣлъ сообщилъ на заключеніе министра финансовъ предположенія о дозволеніи въ столицахъ разносной продажи газетъ отдѣльными нумерами, съ обложеніемъ предназначаемой для печатанія этихъ нумеровъ бумаги штемпельнымъ сборомъ.

Отношеніемъ отъ 13 Сентября за № 6990, статсъ-секретарь Рейтернъ увѣдомилъ министра внутреннихъ дѣлъ, что признавая съ своей стороны полезнымъ разрѣшеніе въ столицахъ разносной продажи газетъ отдѣльными нумерами, онъ встрѣчаетъ нѣкоторыя затрудненія къ установленію штемпельнаго налога. Не находя однако въ этихъ затрудненіяхъ непреодолимаго препятствія къ введенію штемпельнаго налога, министръ внутреннихъ дѣлъ вторично отнесся, 9 октября за № 524, къ министру финансовъ, съ указаніемъ на средства къ ихъ отстраненію, и выражая при этомъ убѣжденіе, что установленіе штемпельнаго налога представляется полезнымъ не только какъ источникъ правительственнаго дохода, который со временемъ можетъ служить къ уравновѣшенію издержекъ казны на управленіе по дѣламъ книгопечатанія, но и какъ средство для подчиненія контролю правительства мѣры распространенія періодическихъ изданій.

Въ отвѣтъ на это статсъ-секретарь Рейтернъ, отъ 24 Октября за № 8250, увѣдомилъ министра внутреннихъ дѣлъ, что, соглашаясь съ приведенными статсъ-секретаремъ Валуевымъ основаніями для установленія штемпельнаго налога, онъ однако сохраняетъ убѣжденіе, что штемпельный сборъ слѣдовало бы ввести на всю періодическую прессу, а не на одни газеты и журналы, продаваемые въ разносъ отдѣльными нумерами, такъ какъ это подало бы поводъ къ разнымъ пререканіямъ и неуловимымъ злоупотребленіямъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, имѣя въ виду, что означенный налогъ долженъ

составлять источникъ государственнаго дохода, министръ финансовъ признавалъ полезнымъ предположенія по сему предмету передать на предварительное обсужденіе состоящей при министерствѣ финансовъ коммисіи для пересмотра системы податей и сборовъ.

Мысль министра финансовъ о распространеніи штемпельнаго налога вообще на произведенія книгопечатанія была возбуждена еще въ 1862 году министромъ народнаго просвѣщенія, въ его всеподданѣйшемъ докладѣ 10 марта того же года, вслѣдствіе чего тогда же состоялось Высочайшее повелѣніе о представленіи статсъ-секретарями Головнинымъ и Рейтерномъ совокупныхъ соображеній по сему предмету Его Императорскому Величеству; она вмѣстѣ съ тѣмъ вполнѣ совпадала съ изложенными въ отношеніи министра внутреннихъ дѣлъ къ статсъ-секретарю Рейтерну за № 524 и имъ одобренными общими основаніями, которыя министръ внутреннихъ дѣлъ предполагалъ, независимо отъ разрѣшенія вопроса о разносной продажѣ, ввести въ проектъ новаго устава о книгопечатаніи. По сему, и не встрѣчая препятствій къ удовлетворенію выраженнаго министромъ финансовъ желанія обсудить вопросъ о штемпельномъ налогѣ, какъ источникѣ государственнаго дохода, въ коммисіи для пересмотра системы податей и сборовъ, — министръ внутреннихъ дѣлъ, 3 декабря 1863 года за № 88, сообщилъ статсъ-секретарю Рейтерну составленный въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ проектъ по сему предмету, съ просьбою доставить по оному заключеніе коммисіи и свое собственное; вмѣстѣ съ тѣмъ министръ внутреннихъ дѣлъ увѣдомилъ министра финансовъ, что установленіе общаго штемпельнаго налога не исключаетъ частнаго налога на разносные нумера газетъ и журналовъ, такъ какъ этотъ частный налогъ, къ видахъ устраненія неуловимыхъ злоупотребленій, можетъ быть взимаемъ посредствомъ наклейки марокъ. Согласно сему означенный проектъ заключалъ предположенія объ установленіи штемпельнаго сбора съ бумаги, предназначаемой для печатанія періодическихъ изданій и брошюръ, посвященныхъ внутренней и внѣшней политикѣ, и объ введеніи системы марокъ для наклейки на отдѣльные нумера при продажѣ въ разносъ.

Коммисія для пересмотра системы податей и сборовъ, обсудивъ помянутый проектъ, отвергла оный въ полномъ объемѣ; при чемъ большинство членовъ коммисіи, предлагая лишь установить для разнощиковъ

отдѣльныхъ нумеровъ газетъ и журналовъ платежъ нѣкоторой суммы въ пользу городскихъ доходовъ, не признало основательности и изложенныхъ выше соображеній объ общихъ основаніяхъ для штемпельнаго сбора, предварительное соглашеніе по которымъ между министромъ внутреннихъ дѣлъ и министромъ финансовъ вызвало составленіе самаго проекта, а меньшинство предложило подчинить издателей патентному сбору въ примѣненіе къ положенію 1 января 1863 г.

Министръ финансовъ, съ своей стороны, письмомъ отъ 24 минувшаго марта за № 43, увѣдомилъ министра внутреннихъ дѣлъ, что онъ согласился съ мнѣніемъ большинства коммисіи, что предполагаемый сборъ не даетъ никакого или по крайней мѣрѣ совершенно ничтожный чистый доходъ, и что введеніе сего сбора имѣло бы послѣдствіемъ значительный перевѣсъ и преобладаніе нѣкоторыхъ газетъ, располагающихъ большими денежными средствами, между тѣмъ какъ подобное преобладаніе едвали можетъ быть въ видахъ правительства.

9 апрѣля сего года за № 68, министръ внутреннихъ дѣлъ препроводилъ проектъ положенія о штемпельномъ сборѣ, съ присовокупленіемъ изложенныхъ ниже соображеній своихъ по отзыву министра финансовъ за № 43 и постановленію коммисіи для пересмотра системы податей и сборовъ, на заключеніе главноуправляющаго II Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи. Статсъ - секретарь графъ Панинъ, отношеніемъ отъ 2 минувшаго сентября за № 595, сообщилъ, что онъ вполнѣ соглашается съ предположеніями по этому предмету министра внутреннихъ дѣлъ, находя, съ своей стороны, что установленіе подобнаго сбора, не отяготительнаго по его размѣру и долженствующаго постоянно возрастать, весьма полезно въ отношеніи финансовомъ, и необходимо въ отношеніи политическомъ, какъ единственно вѣрное средство для предупрежденія, при продажѣ вѣдомостей и книгъ отдѣльно и въ разносной торговлѣ, распространенія вредныхъ и недозволенныхъ изданій.

Соображенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

Министръ внутреннихъ дѣлъ не находитъ, въ обоихъ мнѣніяхъ состоящей при министерствѣ финан-

совъ коммисіи для пересмотра системы податей и сборовъ, послѣдовательнаго-разбора и опроверженія большей части изложенныхъ въ проектѣ выводовъ и предположеній. Соображенія большинства коммисіи основаны на сужденіяхъ, по содержанію своему совершенно чуждыхъ проекту, какъ напримѣръ объ оффиціальныхъ изданіяхъ, объ обложеніи налогомъ издательскихъ конторъ и т. п. хотя всѣ въ этомъ отношеніи представляемыя соображенія, сомнѣнія и возраженія имѣлись уже въ виду при составленіи помянутаго проекта въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ. Не входя затѣмъ въ подробное разбирательство заключеній большинства коммисіи, министръ внутреннихъ дѣлъ полагаетъ, что сущность этихъ заключеній относится не къ частностямъ его предположеній о штемпельномъ налогѣ, въ его финансовомъ значеніи, а къ самой мысли объ его установленіи, въ видахъ административныхъ и въ связи съ общимъ преобразованіемъ законодательства по дѣламъ прессы. Относительно же особаго мнѣнія трехъ членовъ коммисіи, министръ внутреннихъ дѣлъ находитъ, что хотя предлагаемый ими патентный сборъ съ издателей періодическихъ изданій и могъ бы быть предметомъ обсужденія рядомъ съ штемпельнымъ, а не взамѣнъ штемпельнаго, но онъ, министръ внутреннихъ дѣлъ, не имѣетъ повода входить въ разсмотрѣніе удобствъ или неудобствъ этой системы, потому что въ препровожденномъ имъ въ министерство финансовъ проектѣ онъ не предлагалъ и нынѣ не признаетъ нужнымъ предлагать установленія патентнаго сбора.

По сему министръ внутреннихъ дѣлъ считалъ долгомъ выразить въ настоящемъ случаѣ свое мнѣніе лишь по тѣмъ частямъ заключенія большинства коммисіи, которыя приняты министромъ финансовъ, а именно: объ опасеніи преобладанія, вопреки видамъ правительства, журналовъ и газетъ съ большими матеріальными средствами, и объ ничтожности ожидаемаго чистаго дохода отъ штемпельнаго налога.

Вопросъ о томъ, желательно или нѣтъ, въ видахъ правительства, преобладаніе періодическихъ изданій съ большими средствами, не имѣя вовсе финансоваго значенія, подробно былъ разсмотрѣнъ въ двухъ коммисіяхъ, составлявшихъ проектъ устава о книгопечатаніи. Обѣ эти коммисіи, при всевозможномъ разногласіи между членами оныхъ, разрѣшили этотъ вопросъ въ томъ смыслѣ, что основное условіе для изданія органовъ

періодической прессы заключается во внесеніи редакціями предварительнаго денежнаго залога, для обезпеченія исковъ казны и частныхъ лицъ, при чемъ нельзя не замѣтить, что подобная мѣра едва ли поведетъ къ прекращенію журналовъ, ибо въ началѣ текущаго года, т. е. въ теченіе первыхъ трехъ мѣсяцевъ онаго, не смотря на ожидаемые по новому уставу залоги, вновь возникло 34 журнала. За тѣмъ штемпельный налогъ и не можетъ вести къ преобладанію изданій съ большими средствами, потому что онъ становится особенно значительнымъ только для этихъ изданій и ничтоженъ для изданій, имѣющихъ ограниченное число подписчиковъ, что видно изъ *приложенія Лит. В.* Напримѣръ, для еженедѣльныхъ газетъ, имѣющихъ 1000 подписчиковъ, сборъ составляетъ 180 р. въ годъ. Но и такой ничтожный сборъ вовсе не будетъ обременительнымъ, ибо будетъ взиматься не съ издателей, не съ ихъ вещественнаго капитала и умственнаго, по выраженію большинства коммисіи, труда, а съ потребителей, посредствомъ возвышенія подписной цѣны, на 5%, что составитъ на каждаго подписчика для изданій ежедневныхъ около 60 коп., для изданій рѣже выходящихъ въ свѣтъ 27, 18 и 10 к., а для большихъ ежемѣсячныхъ журналовъ 50 коп. Столь мелочной размѣръ надбавочной платы не можетъ составлять расчета и для подписчиковъ, которые платятъ за газеты ежедневныя по 13 и 15 р. въ годъ, за выходящіе рѣже по 7 руб., а за ежемѣсячные журналы по 15 и 16 руб.

Что же касается до предполагаемой министромъ финансовъ незначительности самаго дохода отъ штемпельнаго сбора, исчисленнаго примѣрно въ проектѣ въ количествѣ 70.000 руб. въ годъ, то соображенія по сему предмету коммисіи для пересмотра податей и сборовъ едва ли основательны. Предположенія объ уменьшеніи числа подписчиковъ на 1864 годъ въ сравненіи съ 1862 г. противорѣчатъ факту размноженія періодическихъ изданій и тому обстоятельству, что свѣдѣнія о подпискѣ въ 1864 году могутъ имѣть значеніе не въ началѣ, а въ концѣ года, когда подписка вполнѣ установится; кромѣ того въ министерствѣ имѣются положительныя свѣдѣнія объ увеличеніи числа періодическихъ изданій, пересылаемыхъ по почтѣ и продаваемыхъ въ С.-Петербургѣ. Затѣмъ замѣчаніе коммисіи, что изъ суммы сбора слѣдуетъ исключить налогъ съ изданій провинціальныхъ, также не точно, ибо по проекту введеніе новаго налога должно имѣть мѣсто въ обѣихъ

столицахъ только первоначально. Далѣе, уменьшеніе цифры сбора вслѣдствіе предположенія, что число подписчиковъ можетъ быть менѣе того *minimum'a*, который показанъ въ проектѣ, т. е. менѣе 1000, равнымъ образомъ не выдерживаетъ критики, ибо такихъ журналовъ не можетъ быть много. Не говоря о томъ, что свѣдѣнія о прекратившихся въ началѣ 1864 года журналахъ, по имѣющимся въ министерствѣ даннымъ, оказываются невполнѣ вѣрными и, во всякомъ случаѣ, уменьшаютъ сумму штемпельнаго сбора лишь на 750 р. а также о томъ, что ссылка коммисіи на выдаваемыя правительствомъ субсидіи нѣкоторымъ періодическимъ изданіямъ ничѣмъ не подтверждается и къ дѣлу не относится. Главнымъ основаніемъ для уменьшенія предположенной цифры штемпельнаго дохода, министръ финансовъ, согласно отзыву коммисіи, видитъ въ томъ, что казна обязана будетъ пополнять дефицитъ въ бюджетахъ московскаго университета и академіи наукъ, вслѣдствіе подчиненія новому налогу газетъ, арендуемыхъ у этихъ учрежденій. Такъ какъ по контрактамъ, заключеннымъ между редакціями и означенными учрежденіями, эти газеты не изъяты отъ соблюденія общихъ для всѣхъ періодическихъ изданій постановленій, какъ наприм. относительно подчиненія цензурѣ, исполненія разныхъ полицейскихъ постановленій, уплаты за почтовую пересылку по установленной таксѣ и т. п., то онѣ не будутъ подлежать обязательному для правительства изъятію и изъ общаго для всѣхъ изданій штемпельнаго налога. Не усматривая по сему достаточныхъ основаній для значительнаго уменьшенія исчисленной въ проектѣ суммы, министръ внутреннихъ дѣлъ кромѣ того находитъ, что даже въ случаѣ полученія казною отъ штемпельнаго сбора вмѣсто 70.000 руб. лишь третьей части сей суммы, и этого результата нельзя считать ничтожнымъ, ибо министръ финансовъ, по поводу увеличенія расхода казны на управленіе по дѣламъ книгопечатанія, по новому штату, на сумму 27.015 р., сообщилъ 4 минувшаго февраля за № 702, что средства государственнаго казначейства рѣшительно оказываются для сего недостаточными и что сей новый расходъ, по его мнѣнію, долженъ быть покрытъ именно изъ предполагаемаго штемпельнаго сбора съ произведеній книгопечатанія. Этотъ отзывъ статсъ-секретаря Рейтерна былъ однимъ изъ поводовъ ко внесенію въ коммисію, согласно его желанію, предположеній о штемпельномъ сборѣ.

Заключеніе

На основаніи вышеизложенныхъ соображеній и принимая во вниманіе отзывъ главноуправляющаго II Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи за № 595, министръ внутреннихъ дѣлъ остается при прежнемъ мнѣніи относительно введенія въ дѣйствіе штемпельнаго сбора съ повременныхъ изданій и брошюръ, и предварительно испросивъ Высочайшее разрѣшеніе на внесеніе своихъ по этому предмету предположеній на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта, имѣетъ честь представить при семъ проектъ положенія объ означенномъ сборѣ съ слѣдующими къ нему по особой описи приложеніями.

ПРОЕКТЪ ПОЛОЖЕНІЯ

о штемпельномъ сборѣ съ повременныхъ изданій и брошюръ.

§ 1. Издаваемыя въ Имперіи частныя повременныя изданія, за исключеніемъ обозначенныхъ въ § 94 устава о книгопечатаніи, (*) равно какъ отдѣльные оттиски помѣщенныхъ въ повременныхъ изданіяхъ статей и брошюры, не превышающія объемомъ трехъ печатныхъ листовъ и по содержанію своему касающіяся внутренней и внѣшней политики, общественныхъ дѣлъ и

(*) Въ проектѣ устава о книгопечатаніи сказано:

§ 89. Получившій разрѣшеніе на повременное изданіе, обязанъ, не приступая къ напечатанію онаго, внести въ главное управленіе по дѣламъ книгопечатанія залогъ, согласно правиламъ ниже сего изложеннымъ.

§ 92 Залогъ, требуемый по § 89, вносится въ слѣдующемъ размѣрѣ:

а) для ежедневной газеты, или выходящей не менѣе шести разъ въ недѣлю—5000 р.;

б) для повременнаго изданія, выходящаго въ свѣтъ не менѣе одного раза въ недѣлю—3000 р.;

в) для повременнаго изданія, выходящаго въ свѣтъ двѣнадцать разъ въ годъ и рѣже—2000 р.

§ 93. «Изданія, выходящія въ свѣтъ съ разрѣшенія предварительной цензуры, вносятъ залогъ въ половинномъ размѣрѣ противъ означенныхъ въ предъидущемъ §».

§ 94. «Изъ изданій, упомянутыхъ въ предъидущемъ §, обязанности представлять залогъ не подчиняются: а) повременныя изданія, содержаніе коихъ сообразно съ утвержденными для нихъ программами, будетъ чисто ученое, хозяйственное или техническое; б) изданія, выходящія отъ Правительства, когда содержаніе оныхъ будетъ чисто оффиціальное, или когда не оффиціальная часть по программѣ будетъ ограничена статьями чисто учеными, хозяйственными или техническими; в) изданія ученыхъ обществъ и установленій. Въ случаѣ, когда на сіи изданія наложенъ будетъ по суду денежный штрафъ, общества или установленія, отъ которыхъ они издаются, обязаны внести оный изъ своихъ средствъ».

политическихъ наукъ, облагаются штемпельнымъ сборомъ.

§ 2. Размѣръ штемпельнаго сбора, взимаемаго съ повременныхъ изданій, опредѣляется: съ каждаго полнаго печатнаго листа по ⅕ коп., а съ каждаго полулиста, заключающагося въ повременномъ изданіи сверхъ одного или нѣсколькихъ полныхъ листовъ, по $^1/_{10}$ коп.

§ 3. Размѣръ штемпельнаго сбора, взимаемаго съ брошюръ и отдѣльныхъ оттисковъ, помѣщаемыхъ въ повременныхъ изданіяхъ статей, опредѣляется: съ каждаго полнаго печатнаго листа по 1 коп., а съ каждаго полулиста, заключающагося въ брошюрѣ и оттискѣ сверхъ одного или нѣсколькихъ полныхъ листовъ, по ⅔ коп.

§ 4. Всѣ дробныя части, сверхъ полнаго печатнаго листа, подлежатъ уплатѣ штемпельнаго сбора какъ за половину листа, безъ различія составляютъ ли они болѣе или менѣе половины листа. Каждый же отдѣльный экземпляръ повременнаго изданія, оттиска и брошюры, заключающій въ себѣ менѣе одного печатнаго листа, облагается штемпельнымъ сборомъ какъ за полный листъ.

§ 5. Редакціямъ повременныхъ изданій, при взиманіи штемпельнаго сбора, сбавляется 2% въ вознагражденіе убыли, происходящей отъ порчи бумаги при печатаніи.

§ 6. Взиманіе штемпельнаго сбора съ повременныхъ изданій, оттисковъ и брошюръ, сопровождается наложеніемъ штемпеля на каждый листъ или на каждую половину листа бумаги, предназначенной для печатанія.

§ 7. Сверхъ означеннаго въ § 2 общаго штемпельнаго сбора, взимается по 1 коп. съ каждаго отдѣльнаго нумера повременныхъ изданій при розничной продажѣ оныхъ въ редакціяхъ, книжныхъ и мелочныхъ лавкахъ, равно какъ на улицахъ и площадяхъ.

§ 8. Для взиманія означеннаго въ предшествующемъ § сбора установляются особо для сего приготовляемыя, по распоряженію министерства финансовъ, марки, подлежащія наклейкѣ на предназначаемые для розничной продажи нумера.

§ 9. Мѣстной полиціи вмѣняется въ обязанность, въ случаѣ печатанія въ типографіи, выпуска въ обращеніе и распространенія въ продажѣ повременныхъ изданій, отдѣльныхъ оттисковъ и брошюръ безъ узаконенныхъ штемпелей, или отдѣльныхъ нумеровъ повременныхъ изданій безъ узаконенныхъ марокъ, налагать на оные установленнымъ порядкомъ арестъ, и представлять о

виновныхъ на разсмотрѣніе, въ С.-Петербургѣ, 2-го департамента управы благочинія, а въ другихъ мѣстахъ—губернскихъ правленій.

§ 10. За печатаніе, выпускъ въ обращеніе и распространеніе въ продажѣ повременныхъ изданій, отдѣльныхъ оттисковъ и брошюръ безъ узаконенныхъ штемпелей и марокъ, виновные подвергаются, сверхъ возврата въ казну недоплаченнаго сбора, въ первый разъ денежной пенѣ по 1 руб. за каждый неоштемпелеванный печатный листъ или проданный безъ марки нумеръ періодическаго изданія; во второй разъ—пенѣ по 2 руб. за каждый листъ или нумеръ; въ третій разъ-пенѣ по 3 руб. за каждый листъ или нумеръ и временному или совершенному лишенію права содержать типографію, издавать періодическое изданіе и производить книжную или разносную торговлю.

§ 11. Преслѣдованіе и судопроизводство по нарушеніямъ изложенныхъ въ семъ положеніи постановленій, производится на основаніи общихъ правилъ о разбирательствѣ дѣлъ, подвѣдомыхъ полиціи.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

I.

Объяснительная записка къ проекту положенія о штемпельномъ сборѣ съ повременныхъ изданій и брошюръ.

Существующій въ разныхъ Европейскихъ государствахъ штемпельный сборъ съ періодическихъ изданій и брошюръ политическаго содержанія есть налогъ въ пользу казны за предоставляемое правительствомъ частнымъ лицамъ право распространенія за деньги, путемъ печати, своихъ взглядовъ, направленій и убѣжденій по дѣламъ государственнымъ и общественнымъ. Сверхъ того штемпельный сборъ служитъ, въ случаѣ полицейскихъ и судебныхъ преслѣдованій, средствомъ для контроля числа выпущенныхъ изъ типографій или редакцій экземпляровъ періодическихъ изданій, и наконецъ, по формѣ взиманія, представляетъ вѣрнѣйшій и скорѣйшій способъ для уплаты денегъ за пересылку по почтѣ означенныхъ изданій. Штемпельному же сбору подлежатъ и частныя объявленія, печатаемыя за деньги какъ отдѣльно, такъ и въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ.

При такомъ общемъ значеніи штемпельнаго сбора, размѣры онаго въ разныхъ странахъ и въ разное время подвергались разнымъ колебаніямъ: нормальная цифра сего сбора была то уменьшаема и вовсе отмѣняема, то все болѣе и болѣе возвышаема. Причины такого колебанія заключались не только въ политическихъ обстоятельствахъ той или другой страны и того значенія, которое имѣла въ ней періодическая пресса, но и въ условіяхъ преимущественно экономическихъ: отмѣна штемпельнаго сбора бывала послѣдствіемъ удовлетворительнаго состоянія государственнаго бюджета, а не свободы печати, при которой штемпельный сборъ безпрепятственно существовалъ и существуетъ въ разныхъ государствахъ. Въ частности же размѣры штемпельнаго сбора были большею частію опредѣляемы соотвѣтственно различію форматовъ бумаги, предназначенной для тисненія.

Что касается до формы взиманія штемпельнаго сбора, то въ семъ отношеніи существуютъ двѣ общепринятыя системы: предварительное штемпелеваніе предназначенныхъ для тисненія листовъ бумаги, и наложеніе штемпеля или марокъ на отпечатанные уже листы или экземпляры. Первый способъ преимущественно примѣняется къ періодическимъ изданіямъ, второй къ объявленіямъ и къ уплатѣ за пересылку газетъ и журналовъ по почтѣ *(приложеніе А)*.

Въ нашемъ законодательствѣ штемпельнаго сбора не существуетъ ни съ періодическихъ изданій, ни съ брошюръ, ни съ объявленій. Относительно объявленій состоялось только въ маѣ 1862 года Высочайшее повелѣніе, по которому право печатанія оныхъ, принадлежавшее до того времени лишь с.-петербургскимъ, московскимъ и полицейскимъ вѣдомостямъ, распространено на всѣ правительственныя и частныя періодическія изданія. Взиманіе почтовой платы, опредѣленное, въ уставѣ почтовомъ, не по числу листовъ, а по роду изданій (ежедневныхъ, еженедѣльныхъ и ежегодныхъ), и съ каждаго годоваго экземпляра особо, крайне неудобно и неуравнительно, вслѣдствіе чего самый доходъ отъ пересылки періодическихъ изданій, брошюръ и объявленій составляетъ доселѣ весьма ничтожную для казны цифру: въ 1861 г. 182.008 р., а въ 1862 г. 198.803 руб., хотя было переслано, только по двумъ столичнымъ почтамтамъ, журналовъ и газетъ (русскихъ и иностранныхъ) и объявленій: въ 1860 году 8.643.922, а въ 1861 г. 10.063.704 нумеровъ.

Вопросъ объ улучшеніи способовъ взиманія почтовой платы въ видахъ болѣе равномѣрнаго ея распредѣленія и возвышенія казеннаго дохода, какъ находящійся въ тѣсной связи съ вопросомъ объ организаціи вообще почтовой корреспонденціи, не входитъ въ кругъ настоящихъ соображеній. Но ничтожность почтоваго сбора за пересылку періодическихъ изданій, брошюръ и объявленій, вмѣстѣ съ настоящими условіями періодической прессы въ нашемъ отечествѣ, приводитъ къ мысли, что вопросъ о штемпельномъ сборѣ пріобрѣтаетъ нынѣ значеніе, котораго онъ доселѣ не имѣлъ.

Высочайше учрежденная при министерствѣ финансовъ коммисія для пересмотра системы податей и сборовъ уже имѣла въ виду примѣненіе штемпельнаго сбора къ періодическимъ изданіямъ. Изъ доклада II-го отдѣла коммисіи (№ 1) видно, что въ ней, еще въ апрѣлѣ 1861 г. составлено было слѣдующее предположеніе (стр. 3): газеты и другія періодическія изданія, какъ печатаемыя внутри государства, такъ и выписываемыя изъ заграницы, подвергнуть гербовому сбору съ каждаго листа, величиною въ 200 вершковъ, по ½ коп., а меньшихъ противъ того форматовъ по ¼ к. Но тогда II-й отдѣлъ коммисіи призналъ совершенно несвоевременнымъ наложеніе пошлины на всѣ періодическія изданія, по неудобоисполнимости у насъ подобной мѣры, а равно и по сравнительной ничтожности обѣщаемыхъ отъ сей мѣры выгодъ и неизбѣжнымъ затрудненіямъ для частныхъ предпріятій сего рода. Впрочемъ таковое заключеніе отдѣла не было подкрѣплено подробными данными и соображеніями.

Но изъ полученнаго министромъ внутреннихъ дѣлъ отзыва министра финансовъ отъ 24 октября за № 8250, усматривается, что статсъ-секретарь Рейтернъ вполнѣ раздѣляетъ мнѣніе, что установленіе налога на книгопечатаніе представляется полезнымъ не только какъ источникъ правительственнаго дохода, который со временемъ можетъ служить къ уравновѣшенію издержекъ на управленіе по дѣламъ прессы, но и какъ средство для контроля правительствомъ мѣры распространенія повременныхъ изданій.

Вопросъ о примѣненіи штемпельнаго сбора къ періодическимъ изданіямъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Число періодическихъ изданій съ 1830 г. вообще постоянно увеличивается. Въ 1833 г. существовало періодическихъ изданій 53. Въ концѣ 1863 г., незави-

симо отъ губернскихъ вѣдомостей и прочихъ правительственныхъ, а также духовныхъ періодическихъ изданій, существовало 142 частныхъ періодическихъ изданія, въ томъ числѣ посвященныхъ исключительно политикѣ и общественнымъ дѣламъ 61. За тѣмъ къ концу 1864 г. частныхъ періодическихъ изданій существовало 301, въ томъ числѣ посвященныхъ политикѣ и общественнымъ дѣламъ считалось 70. Въ теченіи двухъ съ небольшимъ лѣтъ (до начала 1864 г.) разрѣшено было 45 новыхъ изданій, преимущественно относящихся къ послѣдней категоріи. Если такое быстрое размноженіе было послѣдствіемъ предоставленія большей свободы періодической прессѣ, то съ предстоящимъ введеніемъ, согласно новому проекту устава о книгопечатаніи, изъятій отъ предварительной цензуры и карательной системы наблюденія за произведеніями печати, число политическихъ журналовъ должно еще болѣе увеличиться; уже теперь это видно изъ безпрестанно поступающихъ въ министерство внутреннихъ дѣлъ ходатайствъ о разрѣшеніи новыхъ изданій съ обязательствомъ подчиниться дѣйствію правилъ ожидаемаго устава, не смотря на то, что будущее законодательство по дѣламъ печати предполагаетъ систему залоговъ и денежныхъ штрафовъ для періодическихъ изданій. Увеличеніе числа періодическихъ изданій влечетъ за собою и усиленіе правительственнаго надзора за ними, а слѣдовательно и новые расходы на содержаніе ненужныхъ доселѣ наблюдательныхъ органовъ. Изъ составленнаго нынѣ же проекта новаго штата установленій по дѣламъ книгопечатанія видно, что увеличеніе расходовъ казны по сей статьѣ на первое даже время достигаетъ до 30.000 въ годъ. Не говоря о томъ, что при настоящемъ положеніи государственнаго казначейства всякій новый, въ особенности постоянный и увеличивающійся расходъ для правительства затруднителенъ, нельзя не принять во вниманіе, что періодическія изданія, будучи предпріятіями коммерческими, обязаны по справедливости нести на себѣ если не вполнѣ, то часть тѣхъ расходовъ, въ которыя наблюденіе за ними вовлекаетъ правительство. Министръ финансовъ выразилъ мысль, что штемпельный сборъ со временемъ долженъ даже уравновѣсить расходы на управленіе по дѣламъ книгопечатанія.

Обращаясь къ опредѣленію размѣра штемпельнаго сбора, должно замѣтить, что этотъ сборъ, какъ всякій косвенный налогъ, падающій не только на производи-

телей, но и на потребителей, въ дѣйствительности уплачивается, большею частію не издателями, а подписчиками и покупателями. Посему, примѣненіе къ Россіи штемпельнаго сбора съ періодическихъ изданій, какъ новаго налога, находится въ связи съ экономическими условіями не только нашей журналистики, но и нашей читающей публики.

Изъ представляемаго при сей запискѣ приложенія подъ *лит. Б.* видно, что подписныя цѣны на наши большія ежедневныя періодическія изданія среднимъ числомъ на 1 р. 50 к. дешевле таковыхъ же на французскія; но если принять во вниманіе, что въ цѣнѣ французскихъ газетъ заключается и штемпельная плата, по 6 сантимовъ или по $1\frac{1}{2}$ к. сер. съ листа (что приблизительно составитъ въ годъ 4 р. 50 к. на каждую газету въ 300 печатныхъ листовъ), то окажется, что французскія газеты примѣрно на 3 р. дешевле русскихъ. Причины такой относительной дороговизны нашихъ изданій заключаются съ одной стороны въ томъ, что число подписчиковъ у насъ менѣе значительно, а отдѣльная по нумерамъ продажа, составляющая за границею значительную часть дохода, у насъ крайне ограничена; съ другой же стороны въ томъ, что типографскій трудъ у насъ гораздо дороже. Эта ограниченность сбыта, въ связи съ дороговизною производства, неизбѣжно вызываетъ высокія подписныя цѣны. Но при такихъ цѣнахъ введеніе штемпеля, на первое время, возможно лишь въ такомъ размѣрѣ, чтобы новый налогъ, возвысивъ цѣны на періодическія изданія, не уменьшилъ и безъ того ограниченнаго числа ихъ читателей, безъ выгоды для казны. Посему необходимо норму штемпельнаго сбора опредѣлить такимъ образомъ, чтобы сумма его, для каждаго экземпляра періодическаго изданія, составляла сравнительно незначительную часть подписной цѣны. Предположивъ, что ежедневное періодическое изданіе въ теченіи года состоитъ большею частію изъ 300 печатныхъ листовъ, а съ воскресными и другими, принятыми у насъ прибавленіями—изъ 330 листовъ, и что штемпельный сборъ съ каждаго экземпляра не долженъ превышать 5% наиболѣе распространенной подписной платы (12 р.) т. е. 60 коп., придется назначить за каждый полный печатный листъ штемпельной платы около $\frac{1}{5}$ коп. (*) Согласно съ этимъ расчетомъ ежедневная

(*) При штемпелѣ въ $\frac{1}{5}$ коп., съ каждаго экземпляра ежедневнаго періо-

газета, выходящая въ числѣ отъ 2 до 8 тысячъ экземпляровъ, будетъ уплачивать отъ 1.200 до 4.800 руб.— Примѣняя штемпельную плату въ 1/6 коп. съ печатнаго листа къ еженедѣльнымъ изданіямъ, состоящимъ примѣрно изъ 104 листовъ въ годъ (по 2 листа въ каждомъ изъ 52 нумеровъ), сборъ съ каждаго экземпляра составитъ около 18 к., а въ годъ, при томъ же числѣ подписчиковъ, отъ 360 до 1.440 руб., что же касается до ежемѣсячныхъ изданій (примѣрно по 25 листовъ въ каждой изъ 12 книжекъ), то штемпельный сборъ съ экземпляра составитъ около 50 коп., а въ годъ, при томъ же числѣ подписчиковъ отъ 1.000 до 4.000 р. По расчету подписчиковъ на поименованныя въ *прил. В.* газеты и журналы за 1862 г., весь годовой штемпельный доходъ съ нихъ составитъ около 70.000 рублей.

За тѣмъ штемпельный сборъ, въ усиленномъ размѣрѣ, могъ бы быть распространенъ на брошюры политическаго содержанія, объемомъ примѣрно не болѣе трехъ печатныхъ листовъ, съ отнесеніемъ къ числу брошюръ и столь распространенныхъ у насъ, по причинѣ преобладанія періодической прессы, отдѣльныхъ оттисковъ помѣщаемыхъ въ періодическихъ изданіяхъ статей политическаго содержанія.—На изданія этого рода представляется возможнымъ наложить штемпельный сборъ въ 1 коп. съ листа.—По принятому у издателей расчету, при опредѣленіи цѣнъ на какія бы то ни было отдѣльныя изданія, назначается цѣна за нихъ до 50 и болѣе % сверхъ стоимости, со включеніемъ въ эту надбавку и коммисіонерскаго дохода книгопродавцевъ. Причина такого значительнаго возвышенія продажной цѣны на эти изданія заключается въ томъ, что всякія отдѣльныя изданія, не подвергаясь распродажѣ немедленно, какъ газеты и журналы, а съ теченіемъ времени, рискуютъ часто быть долго не распроданными, или распроданными далеко не полнымъ изданіемъ, вслѣдствіе чего издатели принуждены какъ бы застра-

дическаго изданія въ 330 полныхъ листовъ будетъ взимаемо собственно 55 коп., но такъ какъ плата за дробныя части листа, равно за отдѣльные нумера объемомъ менѣе одного листа, должна быть назначена, на основаніи приведенныхъ ниже соображеній, вообще выше половиннаго размѣра нормальной штемпельной платы, то сборъ съ каждаго экземпляра составитъ нѣсколько больше 55 коп. и достигнетъ приблизительно 60 коп. Разсчетъ сей необходимо примѣнять къ ежедневнымъ періодическимъ изданіямъ, потому что они отличаются отъ прочихъ періодическихъ изданій тѣмъ, что заключаютъ въ составѣ своемъ мелкія прибавленія и приложенія, а по сему должны преимущественно предъ остальными изданіями платить возвышенный штемпель за дробныя части листовъ.

ховывать операцію изданія. По сему оттиски и брошюры въ 3 печатныхъ листахъ стоятъ въ продажѣ не менѣе 50 к., а большею частію 75 к. за экземпляръ; при чемъ 3 к. штемпельной платы составитъ налогъ самый не обременительный именно не болѣе 6% и даже 4% съ продажной цѣны.

По ничтожности предполагаемой штемпельной платы какъ для періодическихъ изданій, такъ и для брошюръ и оттисковъ, не представляется надобности установлять различіе оной по объемамъ печатныхъ листовъ, подобно тому какъ это принято за границей, тѣмъ болѣе, что во 1-хъ, у насъ едва ли установились еще опредѣленные форматы бумаги для періодической прессы (*), а во 2-хъ, всякое дальнѣйшее дробленіе штемпеля въ $^1/_6$ коп. будетъ составлять слишкомъ сложныя дроби, неудобныя для казеннаго счетоводства, а дробленіе штемпеля въ 1 коп., при ограниченности числа листовъ въ тѣхъ изданіяхъ, для которыхъ онъ предназначенъ, и при сравнительной выгодѣ, получаемой отъ нихъ издателями, не вызывается необходимостію.

По сей же причинѣ, въ случаѣ, если въ какомъ либо изданіи, сверхъ полнаго листа, заключаются дробныя еще части онаго, возможно ограничиться назначеніемъ штемпеля лишь на половины печатныхъ листовъ, оставляя безъ оплаты болѣе мелкія дроби. Принимая однако во вниманіе, что въ этомъ случаѣ предоставляется издателямъ весьма значительная льгота, необходимо штемпель за половину листа установить не пропорціонально основной штемпельной платѣ за листъ, а нѣсколько выше, т. е. за половину листа для періодическихъ изданій—по $^1/_{10}$ коп., а для брошюръ и оттисковъ по $^2/_3$ к.

Но при ничтожности предположеннаго для повременныхъ изданій штемпельнаго сбора, представляется возможность обложить, сверхъ общаго, частнымъ штемпельнымъ сборомъ тѣ нумера періодическихъ изданій съ политическимъ содержаніемъ, которыя продаются отдѣльно, а не по подпискѣ на извѣстный срокъ.

На основаніи узаконеній о мелочной торговлѣ (свод. зак. Т. XI уст. торг. §§ 306 и 349 и Высочайше утвержд. 1 января 1863 г. полож. о попл. за прав. торг. § 4 п. б. и прилож. А. п. 21), въ числѣ другихъ мелочныхъ товаровъ, старыя книги могутъ быть продаваемы свободно лицами всѣхъ состояній въ разносъ,

(*) Приложеніе Г.

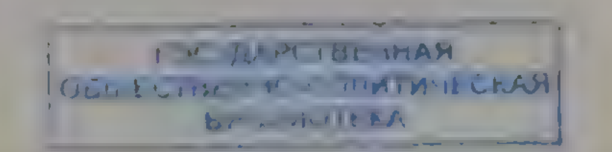
а равно на столахъ, ларяхъ и лоткахъ, по рынкамъ и и улицамъ въ городахъ.—Право продажи въ разносъ хотя такимъ образомъ не распространено на газеты, но потребность въ возможности пріобрѣтенія отдѣльныхъ нумеровъ періодическихъ изданій, преимущественно въ послѣднее время, была столь настоятельна, что разносная продажа газетъ была тѣмъ не менѣе въ извѣстныхъ случаяхъ разрѣшаема.—Такъ, въ послѣдніе годы, отставному статскому совѣтнику и с.-петербургскому временному купцу Максимову дозволена главнымъ управленіемъ путей сообщенія и публичныхъ зданій продажа газетъ отдѣльными нумерами по николаевской желѣзной дорогѣ и на пароходныхъ пристаняхъ; тому же Максимову, въ маѣ 1862 г., с.-петербургскимъ военнымъ генералъ - губернаторомъ, по сношенію съ министерствами финансовъ и народнаго просвѣщенія, разрѣшено открыть продажу газетъ отдѣльными нумерами въ окрестностяхъ С. - Петербурга и въ самой столицѣ у пароходныхъ пристаней и у гостиннаго двора, какъ главныхъ пунктовъ отправленія на дачи. Ходатайство частныхъ лицъ и редакторовъ о допущеніи въ Москвѣ разносной продажи отдѣльныхъ нумеровъ періодическихъ изданій уже дважды возникало въ минувшемъ году.—Сбытъ отдѣльныхъ нумеровъ въ С.-Петербургѣ какъ въ книжныхъ лавкахъ, такъ и въ указанныхъ выше мѣстахъ доставляетъ нѣкоторымъ редакціямъ даже теперь, сколько извѣстно частнымъ образомъ, значительный доходъ.—Въ виду обложенія этихъ нумеровъ особымъ денежнымъ сборомъ, было бы полезно облегчить промыселъ сего рода дозволеніемъ разносной продажи отдѣльныхъ нумеровъ газетъ и журналовъ безпрепятственно на улицахъ въ обѣихъ столицахъ, съ подчиненіемъ продавцевъ дѣйствію существующихъ для таковой торговли правилъ. Въ проектѣ устава о книгопечатаніи въ раздѣлѣ I въ § § 74 и 75 постановлены уже необходимыя правила для надзора за уличною продажею произведеній печати, въ томъ предположеніи, что оная неизбѣжна. Положеніемъ же о пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ, Высочайше утвержденнымъ 1-го января 1863 г.—предоставлено министру финансовъ дополнять роспись мелочныхъ товаровъ, кои могутъ быть свободно продаваемы лицами всѣхъ состояній въ разносъ. Изъ совокупности вышеизложеннаго явствуетъ, что предположенныя правила для мелочной торговли, примѣнимыя къ уличной книж-

ной торговлѣ, слѣдуетъ распространить и на отдѣльные нумера газетъ.—При такомъ положеніи дѣла вопросъ о примѣненіи штемпельнаго сбора къ уличной продажѣ отдѣльныхъ нумеровъ требуетъ безотлагательнаго разрѣшенія.

Предположенный для періодической прессы штемпель, при разложеніи на отдѣльные нумера, представляется, по своей ничтожности, почти неуловимымъ, тогда какъ доходъ издателей отъ разносной продажи въ нѣсколько разъ выше, чѣмъ при продажѣ газетъ и журналовъ по подпискѣ. Посему и штемпельный сборъ съ отдѣльныхъ нумеровъ, по всей справедливости, долженъ быть гораздо значительнѣе, нежели съ нумеровъ, разсылаемыхъ срочнымъ подписчикамъ. Для этихъ нумеровъ могъ бы быть установленъ особый штемпель, примѣрно по 1 к. съ нумера. Такъ какъ средняя цѣна каждаго нумера частныхъ періодическихъ изданій, при годовой подпискѣ, составляетъ для ежедневныхъ изданій около 3½ коп. а для еженедѣльныхъ до 12 коп. (ежемѣсячные журналы доселѣ по нумерамъ у насъ не продаются), то доходъ редакцій при отдѣльной по нумерамъ продажѣ будетъ для первыхъ, при цѣнѣ въ 10 к. за нумеръ, 6½ к., а для вторыхъ, при цѣнѣ въ 15 коп., 3 к. Вычтя изъ этой прибыли примѣрно по ½ к. за коммисію книгопродавцамъ, редакціи получатъ чистой прибыли 6 к. и 2½ к.; уменьшеніе этой прибыли на 1 коп. чрезъ введеніе штемпеля оставляетъ за редакціями все таки значительный барышъ, а потому предполагаемая для выгодъ казны мѣра и не встрѣчаетъ никакихъ существенныхъ препятствій къ своему осуществленію.

Для облегченія способа взиманія сего штемпеля, налагаемаго не по числу листовъ, а, какъ объяснено выше, на каждый отдѣльный нумеръ, равно какъ для болѣе нагляднаго различенія онаго отъ общаго штемпеля, было бы удобно установить марки, подлежащія наклейкѣ на предназначенные для разносной продажи нумера. Общій же штемпель съ періодическихъ изданій, брошюръ и оттисковъ представляется полезнымъ взимать по системѣ штемпелеванія предназначенныхъ для печатанія бѣловыхъ листовъ бумаги, какъ это принято за границею, со скидкою съ уплачиваемыхъ редакторами періодическихъ изданій денегъ 2% въ возмѣщеніе за неизбѣжную, более или менѣе значительную порчу штемпелеванной бумаги при печатаніи.

На изложенныхъ выше основаніяхъ составленъ при-



лагаемый при семъ проектъ положенія о штемпельномъ сборѣ съ повременныхъ изданій и брошюръ.

Въ случаѣ законодательнаго утвержденія сего проекта, было бы необходимо, при обнародованіи онаго, объяснить въ Именномъ Высочайшемъ Указѣ правительствующему сенату: 1) что изложенныя въ положеніи правила вводятся первоначально лишь въ обѣихъ столицахъ; 2) что они должны возымѣть свою силу чрезъ полгода по ихъ опубликованіи; 3) что штатъ штемпельнаго управленія, по составленіи онаго въ министерствѣ финансовъ, имѣетъ быть представленъ особо установленнымъ порядкомъ на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта и 4) что всѣ прочія исполнительныя по приведенію означеннаго положенія распоряженія, равно какъ начертаніе инструкцій чинамъ штемпельнаго управленія, возлагаются на министровъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ.

II.

Очеркъ иностранныхъ законодательствъ о штемпельномъ сборѣ съ періодическихъ изданій и объявленій *(приложеніе А.)*.

Въ законодательствахъ большей части Европейскихъ государствъ печатныя публикаціи разнаго рода облагаются штемпельнымъ сборомъ въ болѣе или менѣе широкихъ объемахъ.

Въ Англіи около 1850 года взимался налогъ не только съ періодическихъ изданій—по 10 сантимовъ съ листа (до 8.000.000 фр. въ годъ), но со всѣхъ частныхъ объявленій (до 4.000.000 фр.) и съ бумаги (до 20.000.000 фр.)—всего до 32.000.000 фр. ежегодно (*). Но три года тому назадъ этотъ сборъ уничтоженъ и теперь штемпель единственно налагается въ 1 пенни на экземпляры, подлежащіе пересылкѣ по почтѣ. Этотъ штемпель отпечатывается на самой газетѣ, но можетъ быть замѣняемъ накладываніемъ простой почтовой марки въ ту же цѣну, куда бы ни былъ отправляемъ журналъ въ Европу. Впрочемъ для того, чтобы имѣть право посылать журналъ, или торговый прейсъ-курантъ, или вообще что либо печатное или литографированное въ листахъ, надо прежде заявить, или какъ говорятъ регистрировать объ семъ въ почтамтѣ, что сопровождается

(*) Sois sur la presse depuis le 24 Fevrier 1848, par. Chassan. Paris. 1851, стр. 143.

самою ничтожною платою. Если же такое регистрированіе не сдѣлано, то цѣна за пересылку берется по вѣсу. Особыхъ постановленій объ этихъ правилахъ въ Англіи нѣтъ, такъ какъ они заключаются въ актѣ парламента, который утвержденъ былъ въ свое время по бюджету Гладстона.

Въ Бельгіи, закономъ 21-го марта 1839 года, установлено было штемпелеваніе бумаги для печатанія журналовъ, афишъ и объявленій, но по закону 25-го мая 1848 года штемпельный налогъ съ періодическихъ изданій былъ отмѣненъ. Эта отмѣна штемпеля была распространена и на заграничныя, привозимыя въ Бельгію періодическія изданія, издаваемыя въ тѣхъ государствахъ, въ которыхъ освобождены отъ штемпеля бельгійскія газеты и журналы (**).

Въ Пруссіи штемпельный сборъ съ періодическихъ изданій и отдѣльныхъ объявленій существовалъ уже въ двадцатыхъ годахъ текущаго столѣтія, при предупредительной еще цензурѣ. Съ уничтоженіемъ предупредительной цензуры и введеніемъ карательной системы, штемпельный сборъ, закономъ 2-го іюня 1852 года, значительно видоизмѣненъ и удержанъ, кромѣ отдѣльныхъ объявленій, лишь для періодическихъ изданій съ политическимъ содержаніемъ. 29-го іюня 1861 года изданъ новый законъ о штемпельномъ сборѣ, введенный въ дѣйствіе съ 1-го января 1862 года. Основанія его слѣдующія:

1) Штемпельному сбору подлежатъ:

а) всѣ газеты и журналы, выходящіе болѣе двухъ разъ въ недѣлю;

б) тѣ газеты и журналы, которые, выходя два раза и менѣе въ недѣлю и нерѣже одного раза въ мѣсяцъ, имѣютъ по программѣ политическій отдѣлъ;

в) всевозможныя объявленія, печатаемыя за деньги, выходящія какъ отдѣльно, такъ и въ составѣ періодическихъ изданій.

2) Всѣ означенныя періодическія изданія и объявленія, печатаемыя на нѣмецкомъ языкѣ внѣ Пруссіи и привозимыя въ оную.

3) Періодическія изданія, издаваемыя правительственными вѣдомствами и обѣими палатами, освобождаются отъ штемпеля. Но вообще эти періодическія изданія, равно и прочія выше освобожденныя отъ штемпельнаго сбора, подвергаются оному тогда, когда

(**) Code de la presse, par Schuermans, Bruxelles, 1861, appendices.

въ нихъ помѣщаются за деньги объявленія, объемъ которыхъ, по совокупности, въ четверть года составляетъ болѣе 400 квадр. дюймовъ (*).

4) Штемпель, уплачиваемый по четвертямъ года, назначенъ для выходящихъ въ Пруссіи изданій по 1 пфеннингу (1/360 талера) съ листа, не исключая и приложеній, при чемъ нормальный размѣръ листа принятъ въ 400 квадр. дюймовъ, съ видоизмѣненіемъ штемпельной платы пропорціонально размѣру листовъ сравнительно съ этой нормой. Во всякомъ случаѣ, годовая штемпельная плата со всякаго экземпляра не должна быть ниже 4 зильбергрошей и выше 2½ талеровъ. Штемпельная плата съ нѣмецкихъ изданій, привозимыхъ въ Пруссію изъ другихъ государствъ, равняется третьей части подписной платы въ мѣстѣ ихъ первоначальнаго изданія, и удерживается на почтѣ изъ общей подписной платы. Назначеніе штемпеля на упомянутыя въ п. 1 періодическія изданія, предназначенныя для отсылки за границу, предоставлено усмотрѣнію министра финансовъ (**).

Во Франціи, по закону 9 вандеміера VI года, штемпель былъ установленъ для періодическихъ изданій политическаго содержанія и для объявленій, печатаемыхъ отдѣльно или въ журналахъ. Законъ этотъ, съ нѣкоторыми измѣненіями, сохранялъ свою силу до половины текущаго столѣтія. Временное правительство 1848 г. уничтожило штемпель на періодическія изданія, но Президентъ Республики возстановилъ оный 16-го іюля 1850 г.; въ октябрѣ же 1852 г. обложены налогомъ всѣ тѣ объявленія, которыя выставляются на стѣнахъ зданій (цвѣтныя для большей наглядности). Останавливаясь на исторіи штемпеля во Франціи, нельзя не принять во вниманіе, что этотъ налогъ съ 1830 г. по настоящее время подвергался разнымъ колебаніямъ въ своемъ размѣрѣ. Съ 1830 по 1847 годъ *maximum* штемпельной платы составлялъ съ каждаго листа въ тридцать квадратныхъ дециметровъ—6 сантимовъ, а съ прибавкою 4 сантимовъ за отправку по почтѣ внутрь страны и по 2 сантима за пересылку въ мѣстности того департамента, въ которомъ издается журналъ,—всего 10 или 8 сантимовъ. Въ этотъ періодъ времени число экземпляровъ періодическихъ изданій, пересылаемыхъ въ провинціи, возвысилось отъ

(*) Не много болѣе 27 квадр. дециметровъ.

(**) Das gesetz über die Presse vom 12 mai 1851 von Schwarck, Berlin, 1862, послѣднее приложеніе.

33.000.000 до 53.000.000 (*), при чемъ означенный налогъ доставлялъ въ годъ доходу казнѣ сначала до 2.600.000, а впослѣдствіи до 4.600.000 франковъ. По возстановленіи штемпельной платы декретомъ 16-го іюля 1850 г. (послѣ уничтоженія ея въ 1848 г.), она была уменьшена, а именно постановлено взимать *maximum* по 5 сантимовъ съ каждаго листа въ 72 дециметра, со включеніемъ въ эту цифру и платы за почтовую пересылку внутрь страны (**). Декретомъ же 17 февраля 1852 года назначена штемпельная плата въ 6 сантимовъ, но безъ пересылки, за которую, какъ до 1848 г., назначено было платить по 4 сантима за экземпляръ; при этомъ однако возвышеніи штемпеля, отъ платежа онаго изъяты всѣ періодическія изданія и брошюры, относящіяся къ наукамъ, искусствамъ и земледѣлію. Постановленія декрета 17-го февраля 1852 г. при семъ прилагаются особо (***).

III.

Законъ 17 февраля 1852 года о штемпельномъ сборѣ съ періодическихъ изданій во Франціи.

CHAPITRE II.

Du timbre des journaux périodiques.

§ 6. Les journaux ou écrits periodiques et les recueils périodiques de gravures ou lithographies politiques de moins de dix feuilles de vingt-cinq à trente-deux décimètres carrés, ou de moins de cinq feuilles de cinquante á soixante-douze décimétres carrés, seront soumis á un droit de timbre. Ce droit sera de six centimes par feuille de soixante-douze dècimètres carrés et au dessous, dans les départements de la Seine et de Seine-et-Oise, et de trois centimes pour les journaux, gravures ou écrits périodiques, publiés partout ailleurs.—Pour chaque fraction en sus de dix décimètres carrés et au dessous, il sera perçu un centime et demi dans les départements de la Seine et de Seine-et-Oise, et un centime partout ailleurs.— Les suppléments du journal officiel, quelque soit leur nombre, sont exempts de timbre.

§ 7. Une remise de un pour cent sur le timbre sera ac-

(*) Lois sur la presse depuis le 24 fevrier 1848, par Chassan, Paris, 1851 стр. 142.

(**) Достойно замѣчанія, что послѣ декрета 4 марта 1848 г. уничтожившаго штемпельный налогъ, издатели газетъ не сдѣлали вполнѣ соотвѣтственной сбавки съ подписныхъ цѣнъ, уменьшивъ эти цѣны на весьма ничтожную цифру. Журналъ «*la Presse*» выигралъ такимъ образомъ лишнихъ 152.000 фр. въ годъ, которые прежде шли въ казну, а по отмѣнѣ штемпеля должны бы были оставаться у подписчиковъ.

(***) Въ Австріи штемпельный сборъ существуетъ доселѣ; въ Италіи этого сбора нѣтъ вовсе.

cordée aux editeurs de journaux ou écrits périodiques pour déchets de maculature.

§ 8. Les droits de timbre imposés par la présente loi seront applicables aux journaux et écrits périodiques publiés à l'étranger, sauf les conventions diplomatiques contraires.—Un réglement d'administration publique déterminera le mode de perception de ce droit.

§ 9. Les ecrits non périodiques traitant de matiéres politiques ou d'économie sociale, qui ne sont pas actuellement en cours de publication, ou qui, antérieurement á la présente loi, ne sont pas tombés dans le domaine public, s'ils sont publiés en une ou plusieurs livraisons, ayant moins de dix feuilles d'impression de vingt-cinq à trente-deux décimétres carrés, seront soumis à un droit de timbre de cinq centimes par feuilles.—Il sera perçu un centime et demi par chaque fraction en sus de dix décimétres carrés et au-dessous.—Cette disposition est applicable aux écrits non périodiques publiés à l'étranger. Ils seront, à l'importation, soumis au droits de timbre fixés pour ceux publies en France.

§ 10. Les préposés de l'enregistrement, les officiers de police judiciaire et les agents de la force publique sont autorisés à saisir les journaux ou écrits qui seraint en contravention aux présentes dispositions sur le timbre.—Ils devront constater cette saisie par des procés-verbaux, qui seront signifiés aux contrevenants dans le délai de trois jours.

§ 11. Chaque contravention aux dispositions de la présente loi, pour les journaux, gravures ou écrits périodiques, sera punie, indépendamment de la restitution des droits frustrés, d'une amende de cinquante francs par feuille, ou fraction de feuille non timbrée. Elle sera de cent francs en cas de récidive.—L'amende ne pourra, au total, dépasser le chiffre du cautionnement.—Pour les autres écrits, chaque contravention sera punie, indépendamment de la restitution des droits frustrées, d'une amende égale au double desdits droits.—Cette amende ne pourra, en aucun cas, étre inférieure à deux cents francs, ni dépasser en totale cinquante mille francs.

§ 12. Le recouvrement des droits de timbre et des amendes de contravention sera poursuivie, et les instances seront instruites et jugées conformément à l'art. 76 de la loi du 28 avril 1816 (c'est à dire comme en matiére d'enrégistrement).

§ 13. En outre des droits de timbre fixés par la présente loi, les tarifs existant antérieurement à la loi du 16 juillet 1850, pour le transport par la poste des journaux et autres écrits, sont remis en vigueur.

IV.

Сравнительная вѣдомость числа подписчиковъ и цѣнъ повременныхъ изданій (*прилож. лит. Б*).

Названія изданій.	Число подписчиковъ по свѣдѣніямъ 1862 года.	Цѣна за экземпляръ по свѣдѣніямъ 1863 года.					
		Безъ доставки и пересылки.		Съ доставкою на домъ столичнымъ подписчикамъ.		Съ пересылкою по почтѣ.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
ЕЖЕДНЕВНЫЯ.							
А) *Правительственныя.*							
Journal de st. petersbourg	—	—	—	18	—	21	—
Сѣверная почта	—	10	—	11	—	12	—
Русскій инвалидъ	—	10	—	13	—	13	—
Биржевыя вѣдомости	—	9	—	10	—	12	—
Б) *Арендуемыя у правительства.*							
Московскія вѣдомости	7750	12	—	15	—	15	—
С.-петербургскія вѣдомости	8000	12	—	15	—	16	—
В) *Частныя.*							
Сѣверная пчела	5000	12	—	15	—	16	—
Голосъ	—	12	—	15	—	16	—
St.-petersburger zeitung	—	11	—	13	—	14	—
Народное богатство	—	9	—	9	—	9	—
Сынъ отечества	20000	6	—	6	—	7	—
ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЯ.							
Искра	7000	6	—	7	—	7	50
День	7750	6	—	7	—	7	—
Домашняя бесѣда	—	2	—	2	50	3	—
Духовная бесѣда	—	4	—	4	—	4	—
Другъ здравія	—	4	—	4	—	4	—
ЕЖЕМѢСЯЧНЫЯ.							
Русскій вѣстникъ	5700	13	50	—	—	15	—
Отечественныя записки	4000	15	—	15	—	16	50

Названія изданій.	Число подписчиковъ по свѣдѣніямъ 1862 года.	Цѣна за экземпляръ по свѣдѣніямъ 1863 года.					
		Безъ доставки и пересылки.		Съ доставкою на домъ столичнымъ подписчикамъ.		Съ пересылкою по почтѣ.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Современникъ	7000	15	—	16	50	16	50
Русское слово	4000	12	50	14	—	14	50
Библіотека для чтенія	—	15	—	16	50	16	50
Журналъ министерства государственныхъ имуществъ . . .	—	7	—	8	50	8	50
Журналъ министерства юстиціи	—	6	—	7	50	7	50
Военный сборникъ	—	6	—	7	50	7	50
Юридическій вѣстникъ . . .	—	3	50	—	—	5	—
За границею.							
Въ Парижѣ.		На мѣстѣ изданія		Въ провинціи		Въ Россіи	
Moniteur universel	—	10	—	—	—	23	—
Constitutionnel	—	13	50	16	—	33	—
France	—	13	50	16	—	33	—
Journal des débats	—	13	—	15	—	42	—
Jemaine financière	—	2	50	3	—	8	—
Въ Брюсселѣ.							
Indépendance belge	—	10	—	11	—	27	—
Въ Вѣнѣ.							
Ost-Deutsche post	—	8	48	10	60	21	—
Въ Берлинѣ.							
Preußische zeitung	—	9	14	10	96⅓	15	—

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о числѣ подписчиковъ на главныя періодическія изданія, выходящія въ Россіи, заимствованы изъ частныхъ свѣдѣній за 1862 г., помѣщенныхъ въ журналѣ коммисіи для разсмотрѣнія проекта устава о книгопечатаніи (№ № 4 и 5 стр. 11).

V.

Примѣрная вѣдомость ***(приложеніе лит. В)*** **о количествѣ предполагаемаго штемпельнаго сбора (по ⅙ за полный и по 1/10 за половину печатнаго листа) съ повременныхъ изданій: политическихъ, литературныхъ, сатирическихъ и имѣющихъ въ своемъ составѣ внутреннее обозрѣніе.**

№№ по порядку.	НАЗВАНІЕ ИЗДАНІЙ.	Число подписчиковъ.	Количество штемпельнаго сбора съ годоваго экземпляра.	Сумма годоваго штемпельнаго сбора съ каждаго изданія.
			Коп.	Рубли.
	I. ЕЖЕДНЕВНЫЯ.			
1	Московскія вѣдомости	12000	60	7200
2	*Сѣверная пчела*	5000	60	3000
3	Голосъ	2000	60	1200
4	*С.-Петербургскія вѣдомости* . . .	8000	55	4000
5	*Сынъ отечества*	20000	55	11000
6	С.-Петербургскія нѣмецкія вѣдомости	1000	55	550
7	Русскія вѣдомости	20000	55	11000
8	Rigasche zeitungen	1000	55	550
9	Народное богатство	1000	55	550
10	Rigasche handels zeitung	1000	55	550
11	Rewalsche Zeitung	1000	55	550
12	Dorpater tagesblatt	1000	55	550
	II. ВЫХОДЯЩІЯ ТРИ РАЗА ВЪ НЕДѢЛЮ.			
13	Одесскій вѣстникъ	1000	27	270
14	Iournal d'odessa	1000	27	270
15	Кіевскій курьеръ	1000	27	270
16	Odessaer zeitung	1000	27	270

№№ по порядку.	НАЗВАНІЕ ИЗДАНІЙ.	Число подписчиковъ.	Количество штемпельнаго сбора съ годоваго экземпляра. Коп.	Сумма годоваго штемпельнаго сбора съ каждаго изданія. Рубли.
17	Кавказъ	1000	27	270
18	Амуръ	1000	27	270
	III. ВЫХОДЯЩІЯ ДВА РАЗА ВЪ НЕДѢЛЮ.			
19	Виленскій вѣстникъ	1000	18	180
20	Кіевскій телеграфъ	1000	18	180
21	Кронштадтскій вѣстникъ	1000	18	180
	IV. ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЯ.			
22	*День*	8000	18	1440
23	Вѣсть	1000	18	180
24	Иллюстрованная газета	1000	18	180
25	Воскресный досугъ	1000	18	180
26	Современный листокъ	1000	18	180
27	Якорь	1000	18	180
28	Искра	7000	18	1260
29	Развлеченіе	1000	18	180
30	Народная газета	1000	18	180
31	Волга	1000	18	180
32	Воронежскій листокъ	1000	18	180
33	Revue étrangère	1000	18	180
34	Notizblatt des technischen vereins . .	1000	18	180
35	Rigasche stadtblätter	1000	18	180
36	Dorpatsche zeitung	1000	18	180
37	Pernausche wochenblatt	1000	18	180
38	Perno-postimes	1000	18	180
39	Lettisches wochenblatt	1000	18	180
40	Littausche zeitung	1000	18	180

№№ по порядку.	НАЗВАНІЕ ИЗДАНІЙ.	Число подписчиковъ.	Количество штемпельнаго сбора съ годоваго экземпляра. Коп.	Сумма годоваго штемпельнаго сбора съ каждаго изданія. Рубли.
41	Sonntagsblatt	1000	18	180
42	Petersburgas awises	1000	18	180
	V. ВЫХОДЯЩІЯ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.			
43	Вѣстникъ мировыхъ учрежденій	1000	25	250
44	Учитель	1000	25	250
45	Мірское слово	1000	25	250
	VI. ЕЖЕМѢСЯЧНЫЯ.			
46	*Отечественныя записки*	4000	50	2000
47	*Русскій вѣстникъ*	5700	50	2850
48	Библіотека для чтенія	1000	50	500
49	*Современникъ*	7000	50	3500
50	*Русское слово*	4000	50	2000
51	Грамотѣй	1000	25	250
52	Юридическій журналъ	1000	25	250
53	Русскій ремесленникъ	1000	25	250
54	Экономистъ	1000	25	250
55	Baltische monatsschrift	1000	25	250
56	Inland	1000	25	250
	VII. ВЫХОДЯЩІЯ ШЕСТЬ РАЗЪ ВЪ ГОДЪ.			
57	Мірской вѣстникъ	1000	10	100
58	Солдатская бесѣда	1000	10	100
59	Народная бесѣда	1000	10	100
60	Народное чтеніе	1000	10	100
61	Чтеніе для солдатъ	1000	10	100
62	Зритель	1000	10	100
				63580
	Со включеніемъ же штемпельнаго сбора съ отдѣльныхъ нумеровъ и брошюръ до	—	—	70000

Примѣчаніе. Согласно изложеннымъ въ объяснительной запискѣ соображеніямъ, редакціи ежедневныхъ газетъ, выходящихъ и въ праздничные дни въ видѣ прибавленій или особыхъ нумеровъ, должны уплачивать (за 330 листовъ) около 60 коп., а за прочія ежедневныя изданія около 55 коп. за каждый годовой экземпляръ; за газеты, выходящія разъ въ недѣлю (104 листа въ годъ) около 18 коп.; за газеты, выходящія два раза въ недѣлю, тоже около 18 коп., такъ какъ, по принятому порядку, нумеръ еженедѣльной газеты состоитъ изъ двухъ листовъ, а нумеръ газеты, выходящей два раза въ недѣлю, изъ одного листа; за газеты же, выходящія три раза въ недѣлю—27 коп., т. е. въ полтора раза больше еженедѣльныхъ, на основаніи того же расчета; редакціи ежемѣсячныхъ литературныхъ изданій (по 25 листовъ въ нумерѣ)—50 коп., а ежемѣсячныхъ прочихъ изданій, равно какъ выходящихъ два раза въ мѣсяцъ, состоящихъ примѣрно на половину изъ меньшаго числа листовъ, чѣмъ литературныя—25 коп.; наконецъ за изданія, выходящія 6 разъ въ годъ и отличающіяся весьма незначительнымъ числомъ листовъ—около 10 коп.

Что же касается до числа подписчиковъ, то по нѣкоторымъ изданіямъ, названія которыхъ подчеркнуты, оное показано на основаніи частныхъ свѣдѣній за 1862 годъ, а по другимъ—по нѣкоторымъ даннымъ за 1863 годъ; при отсутствіи же всякихъ въ семъ случаѣ указаній принята, какъ minimum, цифра 1000 подписчиковъ, безъ которыхъ частное періодическое изданіе, въ смыслѣ коммерческаго предпріятія, не можетъ существовать.

VI.

О форматѣ бумаги, употребляемой для печатанія повременныхъ изданій, выходящихъ въ Россіи (*приложеніе лит. Г*).

(По свѣдѣніямъ 1863 года.)

	Объемъ печатнаго листа въ квадратныхъ дециметрахъ съ округленіемъ дробей.	Цѣна за стопу.
Для Сына отечества	94	5 р.
— С.-Петербургскихъ вѣдомостей.	86	5 — 13 к.
— Биржевыхъ вѣдомостей . . .	60	3 — 80 —
— Московскихъ вѣдомостей . .		
— Сѣверной почты		4 — 10 —
— Народнаго богатства	50	3 —
— Журнала Свѣточь		5 — 25 —
— — — Вѣсть	39	2 — 80 —
— — — Міpское слово . . .		
— — — Домашняя бесѣда .		
— — — Странникъ	32	2 — 60 —
— — — Время		
— — — Современникъ . . .		

Такимъ образомъ *maximum* формата печатнаго листа равняется 94 кв. дециметрамъ, а *minimum* 32 кв. дециметрамъ; соразмѣряя же предполагаемый штемпельный сборъ съ форматомъ бумаги, слѣдовало бы, округливъ означенныя двѣ цифры, первую до 100 кв. дециметровъ или 1 квадр. метра, а вторую до 30 кв. дециметровъ, принять слѣдующіе размѣры формата печатной бумаги для періодическихъ изданій и брошюръ: 30, 40, 50, 60, 70, 80, 90 и 100 квадр. дециметровъ..

Но очевидно, что какъ скоро штемпельный сборъ съ листа не превышаетъ $^1/_6$ к. или 1 к. и подлежитъ еще неизбѣжно уменьшенію при обложеніи онымъ не полныхъ частей листа, то всякое дальнѣйшее дробленіе этой платы, по нисходящей прогрессіи означенныхъ нормъ формата бумаги, было бы крайне затруднительно для казеннаго счетоводства.

VII.

Списокъ повременнымъ изданіямъ по свѣдѣніямъ, имѣвшимся въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ по 1-е Октября 1864 года.

	I. Повременныя изданія политическія и литературныя.		
	А. Съ отдѣломъ политическихъ извѣстій.		
1	Радуга (армянскій журналъ).	Два раза въ мѣсяцъ.	
2	Современная лѣтопись.	Еженедѣльно.	
3	День.		
4	Вѣсть.		
5	Русь.		
6	Гамелицъ (еврейскій журналъ).		
7	Pernausche zeitung.	Два раза въ недѣлю.	
8	Saratowsche deutsche zeitung.		
9	Современный листокъ.		
10	Кавказъ.	Три раза въ недѣлю.	
11	Виленскій вѣстникъ.		
12	Русскія вѣдомости.		
13	Кіевлянинъ.		
14	Odessauer zeitung.		
15	Libausche zeitung.		
16	Сѣверная почта.	Ежедневно.	
17	Русскій инвалидъ.		
18	Journal de S-t. petersbourg.		
19	С.-Петербургскія вѣдомости.		
20	St. Peterburger zeitung.		
21	Московскія вѣдомости.		
22	Голосъ.		

23	Сѣверная пчела.	Ежедневно.	
24	Одесскій вѣстникъ.		
25	Rigasche zeitung.		
26	Dorptsche zeitung.		
27	Сынъ отечества.		
28	Биржевыя вѣдомости.		
29	Народное богатство.		
	Б. Заимствующія политическія извѣстія изъ с.-петербургскихъ и московскихъ газетъ и журналовъ.		
30	Якорь.	Еженедѣльно.	
31	Иллюстрированная газета.		
32	Пчела Арменіи (армянская газета).		
33	Кіевскій телеграфъ.	Три раза въ недѣлю.	
34	Кронштадтскій вѣстникъ.		
35	Справочный листокъ Г. Саратова.	Ежедневно	
36	Rewalsche zeitung.		
	В. Безъ особаго отдѣла политическихъ извѣстій.		
37	Отечественныя записки.	Ежемѣсячно.	
38	Библіотека для чтенія.		
39	Современникъ.		
40	Русское слово.		
41	Эпоха.		
42	Русскій вѣстникъ.		
43	Заграничный вѣстникъ.		
44	Собраніе иностранныхъ романовъ и повѣстей.		
45	Грузинскій вѣстникъ (грузин. журналъ).		
46	Заря (грузинская газета).		
47	Сѣверное сіяніе (армянск. журн.).		
48	Baltische monatsschrift.		
49	Русская сцена.		

50	Русскій архивъ.	Ежемѣсячно.	
51	Георгіевскіе кавалеры.		
52	Вѣстникъ юго-западной Россіи.		
53	Журавль (армянскій журналъ).		
54	Самообразованіе.		
55	Вокругъ свѣта.		
56	Книжный вѣстникъ.	Два раза въ мѣсяцъ.	
57	Литературный листокъ (прибавленіе къ газетѣ Кавказъ).	Еженедѣльно.	
58	Revue amusant.		
59	Сѣверъ (армянская газета).		
60	Вѣстникъ Россіи (армянская иллюстрированная газета).		
61	Гакармель (еврейскій журналъ).		
62	Искра.		
63	Развлеченіе.		
64	Заноза.		
65	Ze Grelot.		
66	Зритель.		
67	Rigasche Stadtblätter.		
68	Тульскій справочный листокъ . . .		
69	Волга	Три раза въ 2 недѣли.	
70	Воронежскій листокъ.	Два раза въ недѣлю.	Прекращенъ по распоряженію правительства до 23 декабря.
71	Narwsche Stadtblätter.		
72	Петербургскій листокъ	4 раза въ недѣлю.	
73	Листокъ для посѣтителей кавказскихъ минеральныхъ водъ.	Безсрочно.	
	II. Для народнаго чтенія.		
74	Народная бесѣда	6 разъ въ годъ.	
75	Грамотей		
76	Мірской вѣстникъ	Ежемѣсячно.	
77	Мірское слово	2 раза въ мѣсяцъ.	

78	Домашняя бесѣда.	Еженедѣльно.	
79	Народная газета.		
80	Pictorin Sanomia.		
81	Zella Beedris.		
82	Воскресный досугъ.		
83	Mahjas Mensis (на латышскомъ языкѣ).		
84	Perno Postimens (на эстонскомъ языкѣ).		
85	Eesti Postimens.		
86	Peterburgas Awises.		
87	Volksblatt für stadt und land der baltischen prowinzen.		
	III. Повременныя изданія, посвященныя искусствамъ.		
88	Картинная галлерея европы.	Ежемѣсячно.	
89	Сѣверное сіяніе.		
90	Музыкальный свѣтъ.		
91	Нувеллистъ.		
92	Шахматный листокъ.		
93	Филармонія.	2 раза въ мѣсяцъ.	
94	Модный журналъ.		
95	Русскій базаръ.		
96	Ваза	Еженедѣльно.	
	IV. Повременныя изданія духовнаго содержанія.		
	А. Православнаго исповѣданія.		
97	Чтеніе для дѣтей.	2 раза въ годъ.	
98	Jumala Kartuse Kooll (на эстонскомъ языкѣ).		
99	Ta stahla tahs denwabihzaischanas (на латышскомъ языкѣ).		
100	Твореніе Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ.		

101	Христіанское чтеніе.	Ежемѣсячно.	
102	Труды кіевской духовной академіи.		
103	Православный собесѣдникъ.		
104	Православное обозрѣніе.		
105	Странникъ.		
106	Чтеніе для дѣтей.		
107	Духъ христіанина.		
108	Духовный вѣстникъ.		
109	Радуга.		
110	Душеполезное чтеніе.		
	Епархіальныя вѣдомости:		
111	Вологодскія.	Два раза въ мѣсяцъ.	
112	Вятскія.		
113	Иркутскія.		
114	Калужскія.		
115	Кіевскія.		
116	Литовскія.		
117	Нижегородскія.		
118	Орловскія.		
119	Полтавскія.		
120	Смоленскія.		
121	Тамбовскія.		
122	Тульскія.		
123	Херсонскія.		
124	Ярославскія.		
125	Черниговскія.		
126	Воскресное чтеніе.	Еженедѣльно.	
127	Руководство для сельскихъ пастырей.		
128	Духовный дневникъ.		
129	Духовная бесѣда.		

	Б. Евангелическаго исповѣданія.		
130	Dorpater Zeitschrift für Theologie und Kirche.	4 раза въ годъ.	
131	Mittheilungen und Nachrichten für den Evangel. Kirche in Rußland.	6 разъ въ годъ.	
132	Mittheilungen aus der Heidenmission.	ежемѣсячно.	
133	St. Petersburgisches Evangelisches Sonntagsblatt.	Еженедѣльно.	
134	Kirchlicher Anzeiger für die Stadt Dorpat.		
135	Kirchenblatt für den St. Jacobi Gemeinde in Riga.		
136	Missioni leht (на эстонскомъ языкѣ).		
	V. Повременныя изданія административнаго содержанія.		
137	Извѣстія с.-петербургской общей городской думы.	Безсрочно.	
138	Извѣстія одесскаго городскаго общественнаго управленія.		
съ 139 по 192	Губернскія вѣдомости (*) (всѣхъ 54).	Еженедѣльно.	
193	Полицейскій листокъ керчь-еникольскаго градоначальства.		
194	Полицейскій листокъ таганрогскаго градоначальства.		
195	Виленскій полицейскій листокъ.		
196	Ростовскій (на Дону) вѣстникъ.		
197	Казенныя прибавленія къ газетѣ (Кавказъ).		

(*) Изъ нихъ: Вятскія, Костромскія, Курскія, Олонецкія, Пермскія, Саратовскія, Тамбовскія, Тверскія, Тобольскія и Черниговскія въ неоффиціальной части сообщаютъ и политическія извѣстія.

198	С.-Петербургскія сенатскія вѣдомости и объявленія.	Два раза въ недѣлю.	
199	Московскія сенатскія объявленія.		
200	Вѣдомости с.-петербургской городской полиціи.	Ежедневно.	
201	Вѣдомости московской городской полиціи.		
202	Архангельскій полицейскій листокъ.		
	VI. Военныя періодическія изданія.		
203	Оружейный сборникъ	4 раза въ годъ.	
204	Инженерный журналъ	6 разъ въ годъ.	
205	Военный сборникъ.	Ежемѣсячно.	
206	Артиллерійскій журналъ.		
207	Морской сборникъ.		
	VII. Повременныя изданія политико-экономическаго, технологическаго и сельско-хозяйственнаго содержанія вообще.		
208	Notizblatt des Technischen-Vereins zu Riga.	3 раза въ годъ.	
209	Экономистъ.	4 раза въ годъ.	
210	Вѣстникъ россійскаго общества любителей садоводства.		
211	Mittheilungen der Kaiserlichen fr. Oeconomie-Gesellschaft.	6 разъ въ годъ.	
212	Записки кавказскаго общества сельскаго хозяйства.		
213	Журналъ главнаго управленія путей сообщенія и публичныхъ зданій.		
214	Журналъ министерства государственныхъ имуществъ.	Ежемѣсячно.	
215	Записки Императорскаго общества сельскаго хозяйства южной Россіи.		
216	Журналъ россійскаго общества любителей садоводства въ москвѣ.		
217	Акклиматизація.		
218	Журналъ коннозаводства и охоты.		
219	Горный журналъ.		

220	Журналъ сельско-хозяйственныхъ построекъ.	Ежемѣсячно.	
221	Русскій ремесленникъ.		
222	Журналъ мануфактуръ и торговли.		
223	Труды Императорскаго вольнаго экономическаго общества.	2 раза въ мѣсяцъ.	
224	Фотографъ.		
225	Baltische Wochenschrift.	Еженедѣльно.	
226	Торговый сборникъ.		
227	Земледѣльческая газета.		
228	Земледѣліе, садоводство и огородничество.		
229	Журналъ засѣданій Императорскаго московскаго общества сельскаго хозяйства.	Ежемѣсячно во время засѣданій.	
230	Kurländische Landwirtschaftliche Mittheilungen.	6 разъ въ годъ.	
231	Livländische Jahrbücher der Landwirtschaft.	Безсрочно.	

VIII. Повременныя изданія ученаго содержанія и по предмету народнаго просвѣщенія вообще.

232	Записки Императорской академіи наукъ.	Безсрочно.	
233	Memoires de l'Academie Imp. des sciences de St. Petersbourg.		
234	Bulletin de l'Academie Imp. des sciences de St. Petersbourg.		
235	Melanges tirés du Bulletin de l'Academie Imp. des sciences de St. Petersbourg.		
236	Ученыя записки Императорскаго московскаго университета.		
237	Mittheilungen der Estländischen Litterarischen Gesellschaft.		
238	Ученыя записки II-го отдѣленія Императорской академіи наукъ.		

239	Извѣстія Императорской академіи наукъ по отдѣлу русскаго языка и словесности.	Безсрочно.	
240	Verhandlungen der Gelehrten Esteichen Gesellschaft.		
241	Записки одесскаго общества исторіи и древностей.		
242	Mittheilungen aus dem Gebiete der Geschichte Liv-Est-und Kurland.		
243	Archiv für die Geschichte Liv-Est-und Kurland.		
244	Записки Императорскаго археологическаго общества.		
245	Извѣстія русскаго археологическаго общества.		
246	Труды восточнаго отдѣленія Императорскаго археологическаго общества.		
247	Извѣстія восточнаго отдѣленія Императорскаго археологическаго общества.		
248	Христіанскія древности и археологія.		
249	Записки Императорскаго русскаго географическаго общества.		
250	Записки сибирскаго отдѣленія Императорскаго русскаго географическаго общества.		
251	Записки кавказскаго отдѣленія Императорскаго русскаго географическаго общества.		
252	Записки военно-топографическаго депо.		
253	Beobachtungen des Kaiserlichen Universitäts Stadtwart zu Dorpat.		
254	Repertorium für Meteorologie.		
255	Archiw für die Naturkunde Liw-Est-und Kurland.		
256	Verhandlungen des Kaiserlichen Russischen-Mineralogie-Gesellschaft.		
257	Труды русскаго экономическаго общества.		

258	Записки русскаго энтомологическаго общества.	Безсрочно.	
259	Циркуляры по управленію с.-петербургскимъ учебнымъ округомъ.		
260	Протоколы засѣданій совѣта императорскаго харьковскаго университета.		
261	Сводъ наблюденій произведенныхъ въ физическихъ обсерваторіяхъ.	Одинъ разъ въ годъ.	
262	Annales de l'observatoire physique centrale de Russie.		
263	Correspondance météorologique.		
264	Чтеніе въ Императорскомъ обществѣ исторіи и древностей россійскихъ.	4 раза въ годъ.	
265	Bulletin de la société Imp. des naturalistes de Moscou.		
266	Филологическія замѣтки.	6 разъ въ годъ.	
267	Начальственныя распоряженія по казанскому учебному округу.		
268	Korrespondenzblatt des Naturforschenden Vereins zu Riga.	Ежемѣсячно.	
269	Журналъ министерства народнаго просвѣщенія.		
270	Журналъ министерства юстиціи.		
271	Циркуляры по управленію учебными округами:		
272	Московскимъ.		
273	Харьковскимъ.		
274	Одесскимъ.		
275	Университетскія извѣстія (Кіевъ).		
276	Учитель.	2 раза въ мѣсяцъ.	
277	Журналъ для родителей и наставниковъ.		
	IX. Медицинскія повременныя извѣстія.		
278	Журналъ гомеопатическаго леченія.	6 разъ въ годъ.	
279	Записки ветеринарной медицины.		
280	Блюститель здравія и хозяйства.		

281	Военно-медицинскій журналъ.	Ежемѣсячно.
282	Библіотека медицинскихъ наукъ.	
283	Протоколы засѣданій общества врачей восточной сибири.	
284	St. Petersburger Medicinische Zeitschrift.	2 раза въ мѣсяцъ.
285	Протоколы засѣданій общества русскихъ врачей.	
286	Pharmaceutische Zeitschrift für Rußland.	
287	Фармацевтическій журналъ.	
288	Московская медицинская газета.	Еженедѣльно.
289	Современная медицина.	
290	Медицинскій вѣстникъ.	
291	Другъ здравія.	
	X. Для дѣтскаго чтенія.	
292	Забавы и Разсказы.	Ежемѣсячно.
293	Дѣло и Отдыхъ.	
294	Семейные вечера для старшаго возраста.	
295	Семейные вечера для младшаго возраста.	
296	Звѣздочка.	
297	Журналъ для дѣтей.	Ежедневно.
	XI. Періодическія объявленія въ формѣ особыхъ изданій.	
298	Листокъ для пріѣзжающихъ.	Ежедневно,
299	Ярмарочныя контрактныя прибавленія къ кіевскому телеграфу.	4 раза въ недѣлю во время ярмарки.
300	Ярмарочный нижегородскій листокъ.	Ежедневно во время ярмарки.
301	Ирбитскій ярмарочный листокъ.	

Изъ числа означенныхъ повременныхъ изданій:

90 издаются правительственными установленіями.

48 учеными учрежденіями.

123 частными лицами; въ этомъ числѣ 70 изданій посвящены политикѣ, общественнымъ дѣламъ и политической экономіи.

40 подвѣдомственныхъ духовной цензурѣ.

VIII.

Копія отношенія министра финансовъ, статсъ-секретаря Рейтерна отъ 4 октября 1863 г. № 8250 министру внутреннихъ дѣлъ, касательно установленія штемпельнаго налога на книгопечатаніе.

Въ слѣдствіе отношенія Вашего Превосходительства, отъ 8 сего октября за № 524, имѣю честь увѣдомить, что соглашаясь съ Вашимъ, Милостивый Государь, мнѣніемъ, что установленіе штемпельнаго налога на книгопечатаніе представляется полезнымъ не только какъ источникъ правительственнаго дохода, который со временемъ можетъ служить къ уравновѣшенію издержекъ на управленіе по дѣламъ книгопечатанія, но и какъ средство для подчиненія контролю правительства мѣры распространенія повременныхъ изданій, я полагалъ бы однакожъ ввести этотъ налогъ на періодическую прессу вообще, а не на одни газеты и журналы, продаваемые въ разноску, отдѣльными нумерами, такъ какъ это подало бы поводъ къ разнымъ пререканіямъ и неуловимымъ злоупотребленіямъ; посему, и имѣя въ виду, что означенный налогъ долженъ составлять источникъ государственныхъ доходовъ, я находилъ бы полезнымъ подвергнуть оный всестороннему обсужденію въ учрежденной при министерствѣ финансовъ коммисіи для пересмотра системы податей и сборовъ, въ коей участвуютъ и члены отъ министерства внутреннихъ дѣлъ; предварительно же какого либо по сему предмету распоряженія, долгомъ считаю покорнѣйше просить Ваше Превосходительство почтить меня сообщеніемъ Вашего отзыва.

IX.

Копія письма министра финансовъ министру внутреннихъ дѣлъ отъ 24 марта 1864 г. № 43.

Вслѣдствіе письма Вашего Превосходительства отъ 5 сего марта за № 47, честь имѣю увѣдомить, что по вопросу о штемпельномъ сборѣ съ повременныхъ изданій, обсуженному коммисію для пересмотра системы податей и сборовъ, я съ своей стороны соглашаюсь съ мнѣніемъ большинства, что предполагаемый сборъ не дастъ никакого, или по крайней мѣрѣ совершенно ничтожный чистый доходъ, и что введеніе сего сбора имѣло бы по-

слѣдствіемъ значительный перевѣсъ и преобладаніе нѣкоторыхъ газетъ, располагающихъ большими денежными средствами, между тѣмъ какъ подобное преобладаніе едва ли можетъ быть въ видахъ правительства.

X.

Копія журнала общаго собранія коммисіи, Высочайше учрежденной для пересмотра системы податей и сборовъ 7 февраля 1864 года № 20.

Слушанъ докладъ II-го отдѣла за N 26, о штемпельномъ сборѣ съ повременныхъ изданій.

При обсужденіи сего вопроса въ средѣ коммисіи возникло разногласіе.

16 членовъ (*) согласились съ мнѣніемъ отдѣла и полагали разсматриваемый докладъ, съ нѣкоторыми дополненіями и измѣненіями въ редакціи, утвердить.

3 члена, (**) въ особомъ мнѣніи, прилагаемомъ къ сему журналу (прил. 1), соглашаясь съ заключеніемъ отдѣла о несвоевременности введенія у насъ штемпельнаго сбора съ журналовъ и газетъ, признаютъ однако необходимымъ подвергнуть издателей газетъ и журналовъ торговому сбору, примѣняясь къ началамъ положенія 1 января 1863 г. о пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ.

Одинъ членъ (***), въ особо поданномъ мнѣніи, (прим. II), признаетъ обложеніе журналовъ штемпельнымъ сборомъ мѣрою полезною.

За симъ, общее собраніе коммисіи опредѣлило: настоящій журналъ, со всѣми слѣдующими къ нему приложеніями, представить господину министру финансовъ.

(*) И. Вернадскій, М. Веселовскій, А. Гирсъ, К. Гротъ, К. Домонтовичъ, А. Заблоцкій, П. Колесовъ, Е. Ламанскій, С. Мордвиновъ, А. Новицкій, С. Наржимскій, Кн. Д. Оболенскій, Д. Сольскій, Ѳ. Тернеръ, И. Тютчевъ, П. Шамшинъ.

(**) Н. Колошинъ, П. Семеновъ и А. Шумахеръ.

(***) Гр. П. Шуваловъ.

XI.

Копія доклада II-го отдѣла коммисіи Высочайше утвержденной для пересмотра системы податей и сборовъ № 26 о штемпельномъ сборѣ съ повременныхъ изданій и брошюръ.

Изложеніе дѣла.

Отношеніемъ отъ 7 сентября 1863 г. за № 468, министръ внутреннихъ дѣлъ сообщилъ министру финансовъ предположеніе о дозволеніи въ столицахъ повсемѣстной уличной и разносной продажи газетъ, отдѣльными нумерами.

Предположеніе это, какъ видно изъ упомянутаго отношенія, вызвано было слѣдующими соображеніями:

«Въ настоящее время—писалъ министръ внутреннихъ дѣлъ—съ пробужденіемъ въ народѣ интереса къ политическимъ и общественнымъ событіямъ и съ развитіемъ періодической печати, ощущается потребность въ бо́льшемъ расширеніи предѣловъ продажи газетъ».

«Существующее въ дѣйствующихъ законахъ ограниченіе торговли произведеніями печати имѣетъ основаніемъ опасеніе, чтобы, вмѣстѣ съ дозволенными книгами и листками, не продавались запрещенные. Вникая въ существо этой законодательной мѣры, нельзя не убѣдиться, что она безполезно-стѣснительна.—Трудно допустить, чтобы лица, промышляющія запрещенными книгами, рѣшились вести свой противозаконный промыселъ открыто, на глазахъ полиціи, обязанной пресѣкать подобную торговлю; они несомнѣнно рисковали бы, въ этомъ случаѣ, быть захваченными со своимъ товаромъ на мѣстѣ преступленія. Такимъ образомъ, на дѣлѣ оказывается, что воспрещеніе уличной продажи произведеній печати направляется противъ зла, которое въ предполагаемомъ видѣ не можетъ существовать, со сколь нибудь вѣроятнымъ расчетомъ на безнаказанность, а между тѣмъ, означенное воспрещеніе мѣшаетъ развиваться дѣйствительной пользѣ.—Не подлежитъ сомнѣнію, что въ Россіи, какъ въ государствѣ образованномъ, благонамѣренныя газеты служатъ однимъ изъ проводниковъ въ массу народа полезныхъ знаній и здравыхъ идей. Онѣ пріобрѣтаютъ особенно важное значеніе въ настоящую пору, когда у насъ совершаются благодѣтельныя преобразованія, касающіяся всѣхъ сословій народа и столь многихъ

сторонъ его общественной жизни. При такихъ обстоятельствахъ, интересъ правительства заставляетъ желать возможно большаго распространенія путей и средствъ, коими доходятъ до массы народа вѣрныя свѣдѣнія о правительственныхъ распоряженіяхъ; опытъ же показываетъ, что наилучшее къ тому средство представляютъ газеты. Прошлою осенью, при продажѣ газетъ отдѣльными нумерами, въ самыхъ редакціяхъ и въ книжныхъ лавкахъ, особенно сильный сбытъ имѣли тѣ нумера, въ которыхъ содержались основныя положенія преобразованія судебной части въ Россіи; за этими нумерами приходили даже крестьяне, партіями изъ нѣсколькихъ человѣкъ».

Вмѣстѣ съ разрѣшеніемъ продажи на улицахъ отдѣльныхъ нумеровъ нашихъ періодическихъ изданій, министръ внутреннихъ дѣлъ полагалъ необходимымъ подвергнуть эти изданія штемпельному сбору, по полукопѣйкѣ съ каждаго листа, въ пользу государственной казны. Штемпель на газетную бумагу долженъ былъ бы налагаться въ управленіяхъ оберъ-полиціймейстеровъ, съ тѣмъ, чтобы газеты, предназначенныя для разносной торговли, печатались непремѣнно на бумагѣ съ полицейскимъ штемпелемъ; въ противномъ случаѣ, газеты эти подлежали бы конфискаціи, съ платежемъ денежнаго штрафа.

Министръ финансовъ (отношеніе отъ 13 сентября за № 6990), раздѣляя вполнѣ мнѣніе министра внутреннихъ дѣлъ о пользѣ дозволенія въ столицахъ уличной и разносной продажи газетъ отдѣльными нумерами, находилъ однако стѣснительною предложенную мѣру— наложеніе штемпелей на означенныя изданія. Ни одинъ редакторъ не можетъ впередъ опредѣлить числа экземпляровъ, какое у него разойдется въ извѣстный день; почему онъ, сверхъ потери на излишне отпечатанныхъ экземплярахъ, въ случаѣ нераспродажи оныхъ, долженъ будетъ нести еще убытки по уплаченной въ казну пошлинѣ.—Между тѣмъ, опасеніе, что при свободной продажѣ газетъ, разносчики будутъ имѣть у себя запрещенные листки, едва ли оправдывается опытомъ, такъ какъ всѣ газеты печатаются не иначе, какъ съ предварительною цензурою и въ особомъ форматѣ, и такимъ образомъ одинъ наружный видъ газетъ можетъ уже служить доказательствомъ, что онѣ не какіе либо запрещенные листки. Наконецъ, самый размѣръ штемпельнаго сбора, по ½ копѣйки за листъ, министръ финансовъ находилъ отяготительнымъ, такъ

какъ значительныя издержки, падающія на издателей газетъ, доставляютъ и безъ того, часто только самую ничтожную прибыль предпринимателямъ.

Не убѣждаясь этими доводами, министръ внутреннихъ дѣлъ вновь заявлялъ (отношеніе отъ 9 октября 1863 г. за № 524), что всѣ указанныя затрудненія не должны служить препятствіемъ къ установленію штемпельнаго налога на газеты, тѣмъ болѣе, что есть возможность уменьшить размѣръ штемпельнаго сбора на ¼ копѣйки съ листа. Министръ внутреннихъ дѣлъ полагалъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, что установленіе означеннаго штемпельнаго налога представляется полезнымъ, не только какъ источникъ правительственнаго дохода, который со временемъ можетъ служить къ покрытію издержекъ на управленіе по дѣламъ книгопечатанія, но и какъ средство для подчиненія контролю правительства самаго распространенія повременныхъ изданій.

Въ отвѣтъ на это вторичное отношеніе министра внутреннихъ дѣлъ, министръ финансовъ (въ отзывѣ отъ 24 октября 1863 г. за № 8250) выразилъ мысль, что если уже вводить штемпельный налогъ на періодическую прессу, то мѣру эту правильнѣе было бы распространить, не только на журналы и газеты, продаваемые отдѣльными нумерами, но и на всѣ вообще періодическія изданія: впрочемъ, не высказывая своего окончательнаго мнѣнія, онъ признавалъ полезнымъ предварительно подвергнуть этотъ вопросъ обсужденію податной коммисіи,

Министръ внутреннихъ дѣлъ, раздѣляя мнѣніе министра финансовъ о пользѣ разсмотрѣнія означеннаго вопроса въ коммисіи, распорядился составленіемъ подробныхъ на этотъ предметъ правилъ, и препроводилъ, при отношеніи отъ 8 декабря 1863 г. за № 88, въ министерство финансовъ, проектъ положенія о штемпельномъ сборѣ съ повременныхъ изданій и брошюръ, съ относящимися къ сему проекту приложеніями.

Означенный проектъ, по распоряженію министра финансовъ, переданъ нынѣ на разсмотрѣніе податной коммисіи (*).

Справка.

I. Предположеніе объ установленіи штемпельнаго сбора съ газетъ и журналовъ находилось уже на раз-

(*) См. прилож. къ сему докладу.

смотрѣніи правительства въ 1853 году, когда проектъ объ этомъ представленъ былъ Г. Зотовымъ. Но предположеніе это было тогда отмѣнено, какъ видно изъ отзыва бывшаго министра народнаго просвѣщенія, на основаніи слѣдующихъ соображеній:

«Было бы преждевременно облагать новою прямою пошлиною наши періодическія изданія, которыхъ число и распространеніе еще весьма незначительны и изъ которыхъ большая часть издается правительствомъ, или казенными учрежденіями. Ограниченный кругъ подписчиковъ на журналы и газеты (кромѣ весьма немногихъ) и большія издержки, съ которыми сопряжено у насъ изданіе книгъ, заставляютъ редакторовъ назначать за эти изданія весьма высокія цѣны, которыя конечно много препятствуютъ бо́льшему распространенію періодическихъ изданій. Наложеніе пошлины имѣло бы неминуемымъ послѣдствіемъ возвышеніе цѣны ихъ и уменьшеніе числа подписчиковъ.

А какъ въ составъ періодическихъ изданій входятъ нынѣ почти всѣ роды словесности и наукъ, то возникаетъ вопросъ: не пострадаетъ ли отъ наложенія пошлины и ходъ нашей литературы, которая все еще нуждается въ особенномъ поощреніи и покровительствѣ со стороны правительства? Наконецъ, предполагаемый пошлинный сборъ отъ котораго, вѣроятно, надлежало бы освободить казенныя изданія, приносящія уже пользу извѣстнымъ учрежденіямъ, ни въ какомъ случаѣ не могъ бы быть хотя нѣсколько значительнымъ, при настоящемъ ограниченномъ числѣ изданій и подписчиковъ и при издержкахъ, какихъ требовало бы организація самаго сбора и наблюденіе за нимъ, по существующимъ у насъ административнымъ формамъ.»

II. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу министра народнаго просвѣщенія, отъ 10 марта 1862 г. о введеніи налога на типографіи и штемпеля на бумагу для газетъ, журналовъ и брошюръ, Высочайше повелѣть соизволилъ, сообщить предположенія сіи министру финансовъ, съ тѣмъ, чтобы общее соображеніе обоихъ министровъ по сему предмету было представлено Его Императорскому Величеству.

Вслѣдствіе сего Высочайшаго повелѣнія, вопросъ объ обложеніи типографій былъ разсмотрѣнъ податною коммисіею при составленіи проекта положенія о пошлинахъ за право торговли, и получилъ окончательное разрѣшеніе съ Высочайшимъ утвержденіемъ 1 января 1863 г. означеннаго положенія, на основаніи котораго типогра-

фіи и литографіи обложены билетнымъ сборомъ наравнѣ съ другими промышленными заведеніями.

Вопросъ же о штемпелѣ на бумагу для газетъ, журналовъ и брошюръ, съ передачею цензурныхъ дѣлъ въ завѣдываніе министерства внутреннихъ дѣлъ, сдѣлался предметомъ вышеизложенной особой переписки г. министровъ внутреннихъ дѣлъ и финасовъ.

Соображенія.

Сущность прилагаемаго при семъ проекта, составленнаго въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, заключается въ учрежденіи штемпельнаго сбора со всѣхъ частныхъ періодическихъ изданій и брошюръ, посвященныхъ политикѣ и общественнымъ вопросамъ, съ установленіемъ еще особаго сбора съ отдѣльныхъ, продаваемыхъ въ разносъ, нумеровъ періодическихъ изданій. Налогъ долженъ составлять съ каждаго полнаго печатнаго листа $^1/_6$ коп., а съ каждаго полулиста, заключающагося въ повременномъ изданіи, сверхъ одного или нѣсколькихъ полныхъ листовъ $^1/_{10}$ коп. Редакціямъ повременныхъ изданій сбавляется, при взиманіи штемпельнаго сбора, 2% въ вознагражденіе убыли, происходящей отъ порчи бумаги при печатаніи.—Взиманіе сбора съ повременныхъ изданій, оттисковъ и брошюръ сопровождается наложеніемъ штемпеля на каждый листъ, или на каждую половину листа бумаги, предназначенной для печатанія. Сверхъ сего, будетъ взиматься (посредствомъ наклейки особыхъ марокъ) по 1 коп. съ каждаго нумера повременныхъ изданій, при розничной продажѣ ихъ въ конторахъ редакцій, книжныхъ и мелочныхъ лавкахъ, на улицахъ и площадяхъ.

Какъ видно изъ самаго изложенія настоящаго дѣла, предположенія объ установленіи штемпельнаго сбора съ повременныхъ изданій, вызваны были преимущественно двумя цѣлями. Здѣсь имѣлось въ виду, во первыхъ, подчиненіе періодической прессы ближайшему надзору и контролю правительства, и во вторыхъ,—доставленіе нѣкотораго дохода казнѣ, для возмѣщенія расходовъ по содержанію управленія по дѣламъ книгопечатанія.

Что касается первой изъ указанныхъ цѣлей, то едва ли введеніе штемпельнаго сбора можетъ существенно усилить полицейскій надзоръ за прессой. Штемпель предполагается прикладывать къ листамъ бумаги лишь предназначеннымъ для печатанія; марки же должны

накладываться на нумера уже отпечатанные, передъ выпускомъ ихъ въ разноску. Ни въ томъ, ни въ другомъ случаѣ, правительство не пріобрѣтаетъ никакихъ новыхъ средствъ къ контролированію распространяемыхъ изданій. Издатель, заготовивъ нужное количество штемпельной бумаги и закупивъ штемпельныхъ марокъ, будетъ распоряжаться тѣмъ и другимъ по своему усмотрѣнію. Надзоръ со стороны полиціи будетъ надзоромъ чисто фискальнымъ, потому что полиція будетъ слѣдить только за тѣмъ, чтобы не пускались въ обращеніе изданія безъ узаконенныхъ штемпелей и не дозволялись къ разноскѣ отдѣльные нумера безъ штемпельныхъ марокъ. Единственный результатъ, который можетъ быть достигнутъ подобнымъ контролемъ, будетъ заключаться въ возможности получить во всякое время довольно вѣрныя статистическія данныя о мѣрѣ распространенія каждаго изданія; но сей послѣдній интересъ не на столько важенъ, чтобы могъ оправдывать установленіе для сего новаго налога. При строгомъ контролѣ, которому подчинены, въ настоящее время, типографіи, правительство всегда имѣетъ средства этимъ путемъ добыть необходимыя ему статистическія свѣдѣнія о количествѣ печатаемыхъ экземпляровъ различныхъ изданій. Наконецъ, тѣже данныя могутъ быть извлекаемы изъ почтовыхъ реестровъ и имѣющихся въ редакціяхъ списковъ подписчикамъ.

Финансовый результатъ, достигаемый предполагаемымъ налогомъ, тоже едва ли будетъ достаточно значителенъ, чтобы оправдать эту мѣру пользами казны.

Въ вѣдомости, приложенной къ проекту, подъ *лит. В.* предполагаемый ежегодный доходъ отъ всего сбора исчисленъ, примѣрно, въ 70.000 р. сер.

Вѣдомость эта составлена частію на основаніи данныхъ, относящихся къ 1862 г., частію на основаніи болѣе или менѣе приблизительныхъ расчетовъ относительно настоящаго числа подписчиковъ на разныя изданія.

Вслѣдствіе того, въ вѣдомость, какъ замѣтно, съ одной стороны включены журналы, которые въ настоящее время уже перестали существовать (*«кіевскій курьеръ»*, *«амуръ,»* *«Inland»*); съ другой стороны, цифры подписчиковъ по многимъ изданіямъ показаны, повидимому, въ излишнемъ противъ настоящаго размѣрѣ, потому что достовѣрно извѣстно, что за исключеніемъ немногихъ журналовъ и газетъ (*«московскія вѣдомости,»* *«голосъ,» и др.*), число подписчиковъ на всѣ вообще

журналы и газеты, въ 1864 г. въ сравненіи съ 1862 годомъ, довольно значительно уменьшилось. Вмѣстѣ съ тѣмъ, никакъ нельзя принять для всѣхъ журналовъ, о которыхъ не имѣлось положительныхъ свѣдѣній, 1000, за среднюю цифру подписчиковъ.—Многіе изъ второстепенныхъ журналовъ, какъ извѣстно, имѣютъ не болѣе 400—600 подписчиковъ.

Такимъ образомъ, въ настоящее время весь валовой доходъ отъ штемпельнаго сбора составилъ бы гораздо менѣе 70.000 руб., и вѣроятно не превышалъ бы цифры 50.000 или 60.000 руб.—Но и эту сумму пришлось бы, для опредѣленія чистаго дохода, еще значительно уменьшить. Въ числѣ газетъ, приведенныхъ въ спискѣ *(лит. В)*, заключаются, между прочими: «*московскія вѣдомости*», «*с.-петербургскія вѣдомости*», «*с.-петербургскія нѣмецкія вѣдомости*», т. е. изданія, доходъ отъ которыхъ поступаетъ въ бюджеты московскаго университета и академіи наукъ.—Редакторы этихъ газетъ, при подчиненіи ихъ платежу штемпельнаго сбора, безъ сомнѣнія, уменьшатъ въ соразмѣрности арендную сумму, платимую ими университету и академіи за означенныя изданія, и этотъ дефицитъ въ бюджетахъ университета и академіи придется пополнить изъ другихъ средствъ казны. Кромѣ того въ числѣ журналовъ, помѣщенныхъ въ вѣдомости *лит. В.* находятся также и такіе, которые получаютъ субсидіи отъ правительства, прямымъ или косвеннымъ образомъ, какъ напр. «*русскія вѣдомости*».—Если, по сему, изъ валоваго дохода 50—60 тысячъ руб. вычесть сборъ, который поступалъ бы съ вышепоименованныхъ четырехъ газетъ, то останется всего отъ 27.250 до 37.250 руб.—Но и эта послѣдняя сумма должна сократиться, если изъ общаго итога исключить болѣе 20 изданій, выходящихъ внѣ столицъ и не подчиняемыхъ, по смыслу предположеній министерства внутреннихъ дѣлъ, платежу сбора, на первое время. Если наконецъ, еще вычесть расходы на предполагаемый штатъ штемпельнаго управленія и на заготовленіе марокъ, то, въ окончательномъ результатѣ, едва ли вообще окажется какой либо чистый доходъ, не смотря на то, что на нѣкоторые отдѣльные журналы будетъ наложена подать до 11.000 руб. сер. не считая еще тѣхъ побочныхъ расходовъ *(faux frais)*, которымъ подвергнутся издатели при исполненіи формальностей, сопряженныхъ съ этою мѣрою.

Въ настоящее время, тѣмъ менѣе справедливымъ кажется налагать подобныя денежныя жертвы на нашу

періодическую прессу, и подвергать ее всѣмъ стѣсненіямъ проистекающей отъ того фискальности, для доставленія казнѣ въ самомъ благопріятномъ случаѣ весьма незначительной суммы,—что многія другія европейскія государства, выручавшія отъ штемпельнаго сбора на журналы и газеты уже довольно значительные доходы, рѣшились отказаться отъ этой пошлины, сознавая, что она ложится тяжелымъ бременемъ на умственный трудъ и капиталъ страны.

Такимъ образомъ, Англія, получавшая отъ періодическихъ изданій до 250.000 руб., отъ частныхъ объявленій до 1 милліона рублей и кромѣ того отъ налога на бумагу до 5 милліоновъ рублей, два года тому назадъ, не смотря на ожидаемую ежегодно потерю до 8 милліоновъ рублей, отказалась отъ штемпельнаго сбора и налога на бумагу, и ограничилась сборомъ въ 1 пенни съ экземпляровъ, подлежащихъ пересылкѣ по почтѣ.

Въ Бельгіи штемпельный сборъ съ періодическихъ изданій отмѣненъ въ 1848 году.

Въ Италіи подобнаго сбора совсѣмъ не существовало.

За тѣмъ, хотя въ нѣкоторыхъ государствахъ (напримѣръ, Австріи, Пруссіи и Франціи) сборъ этотъ держится до сихъ поръ, но онъ оправдывается тамъ, по крайней мѣрѣ, приносимою имъ значительною прибылью казнѣ.

Въ Россіи же, какъ видно изъ вышеприведеннаго разсчета, доходъ казны, по всей вѣроятности, будетъ весьма незначителенъ, а между тѣмъ положеніе нашей періодической прессы таково, что едва ли она вынесла бы предполагаемый налогъ, безъ чувствительнаго вреда для своихъ основныхъ интересовъ, особенно если осуществится предположеніе о требованіи съ издателей денежныхъ залоговъ, отъ 2.000 до 5.000 руб., по §§ 89 и 92 проекта устава о книгопечатаніи.

Нельзя также не замѣтить, что наша журналистика поставлена, пока, самою силою вещей, въ невозможность развиваться съ желаемымъ успѣхомъ. Изданія, печатаемыя за границей на иностранныхъ языкахъ, читаются во всемъ мірѣ. Неудивительно, что при хорошемъ веденіи ихъ, они пріобрѣтаютъ громадное число подписчиковъ, что̀, въ свою очередь, даетъ имъ новыя средства къ улучшеніямъ. Русскія же изданія могутъ быть предназначаемы почти исключительно для одной Россіи. Число ихъ заграничныхъ подписчиковъ совершенно ничтожно.

Между тѣмъ, при маломъ распространеніи у насъ грамотности, русская читающая публика, особенно любители серьезнаго чтенія, составляютъ до сихъ поръ еще весьма скудную почву для упроченія издательскихъ интересовъ. Чѣмъ иначе объяснить то явленіе, что изданія, возникавшія съ самыми надежными задатками успѣха, существовали иногда какой нибудь годъ, или даже менѣе, и что вообще умственный и литературный трудъ, самъ по себѣ, не представляетъ у насъ почти никакихъ средствъ, не только къ обогащенію, но даже къ сколько нибудь надежному обезпеченію участи труженика? Наконецъ очень часто издатели журналовъ не преслѣдуютъ никакой матеріальной цѣли, а трудятся лишь въ интересахъ научныхъ или общественныхъ. Въ такихъ случаяхъ, налогъ на изданія былъ бы налогомъ на трудъ, совершенно безкорыстный и наименѣе прибыльный.

Къ числу невыгодныхъ условій, въ которыя поставлена у насъ частная журналистика, слѣдуетъ отнести также соперничество, которому она подвергается со стороны офиціальныхъ и полуофиціальныхъ изданій, число коихъ особенно увеличилось въ послѣднее время. Подобныя изданія пользуются, большею частью, денежнымъ пособіемъ отъ казны и кромѣ того нѣкоторымъ, болѣе или менѣе обезпеченнымъ, кругомъ читателей; они поставлены въ гораздо болѣе благопріятныя условія и въ цензурномъ отношеніи; наконецъ, ихъ же предполагается освободить отъ штемпельнаго сбора и отъ обязанности представлять денежные залоги. Если ко всему этому присоединить еще данное въ послѣднее время разрѣшеніе нѣкоторымъ губернскимъ вѣдомостямъ, издаваемымъ на счетъ правительства, перепечатывать изъ другихъ газетъ политическія извѣстія и статьи, то легко понять, въ какое крайне затруднительное положеніе, вслѣдствіе всѣхъ этихъ обстоятельствъ, будутъ поставлены частныя изданія.

Какой же интересъ, при отсутствіи значительныхъ фискальныхъ результатовъ, можетъ оправдывать подобное стѣсненіе частной прессы, которая преимущественно служитъ проводникомъ общественной мысли и заслуги которой, при разрѣшеніи различныхъ законодательныхъ и административныхъ вопросовъ, кажется, не подлежатъ ни малѣйшему сомнѣнію?

Не слѣдуетъ упускать изъ виду, что новый налогъ, которому офиціальныя изданія подвергаться не будутъ, и который для нѣкоторыхъ частныхъ изданій соста-

вить расходъ больше 10.000 руб., будетъ наиболѣе чувствителенъ для изданій съ направленіемъ серьезнымъ и умѣреннымъ. Такія изданія только что начинаютъ пріобрѣтать читателей въ рядахъ большинства. Въ этомъ смыслѣ, введеніе налога, какъ онъ предположенъ въ проектѣ, будетъ мѣрою, не только неудовлетворительною въ фискальномъ отношеніи, но и неосторожною съ точки зрѣнія интересовъ политическихъ.

Наконецъ, не слѣдуетъ забывать, что введеніе штемпельнаго сбора имѣло бы послѣдствіемъ прекращеніе большей части частныхъ періодическихъ изданій, и предоставленіе, вслѣдствіе того, полной монополіи, въ умственномъ и матеріальномъ отношеніяхъ, тѣмъ немногочисленнымъ журналамъ, которымъ, благодаря ихъ офиціальному положенію или значительнымъ денежнымъ средствамъ и привилегіямъ, удалось бы превозмочь столь невыгодныя для всей прессы. Но едва ли правительство можетъ желать утвержденія подобной монополіи. Ко всѣмъ предшествующимъ соображеніямъ необходимо еще присовокупить, что вопросъ о штемпельномъ сборѣ съ журналовъ и газетъ неразрывно связанъ съ общими преобразованіями въ законодательствѣ по части книгопечатанія. По сему учрежденіе нынѣ штемпельнаго сбора было бы предрѣшеніемъ одного изъ частныхъ вопросовъ, относящихся къ обширной законодательной сферѣ, и связало бы тѣмъ самымъ законодателя во всѣхъ дальнѣйшихъ мѣропріятіяхъ по этому предмету.

Но если налогъ на періодическую прессу, какъ налогъ на умственный трудъ и капиталъ, возбуждаетъ противъ себя такъ много возраженій, особенно при настоящемъ положеніи общественной мысли и просвѣщенія въ Россіи, то нельзя не сознаться, что вновь образующійся у насъ видъ торга отдѣльными нумерами журналовъ, газетъ и всякаго рода книгами, по справедливости, долженъ подвергаться нѣкоторому налогу. При этомъ представляются различныя соображенія. Продажа журналовъ и газетъ отдѣльными нумерами производится, между прочимъ, изъ конторъ редакцій, существующихъ какъ при книжныхъ лавкахъ, такъ и отдѣльно отъ оныхъ. До сихъ поръ конторы, существующія отдѣльно отъ книжныхъ лавокъ, не подвергались платежу особаго налога. Посему возникаетъ вопросъ не слѣдовало ли бы обложить эти конторы, наравнѣ съ прочими торговыми и промышленными за-

веденіями? Но при такомъ обложеніи встрѣтились бы значительныя неудобства. Съ одной стороны, конторы весьма немногихъ (большею частью оффиціальныхъ и полуоффиціальныхъ) изданій представляютъ самостоятельныя учрежденія, производящія, хоть сколько нибудь, значительныя дѣла; большинство же конторъ частныхъ изданій, помѣщаются нераздѣльно отъ квартиры редактора или издателя, состоящей иногда изъ двухъ трехъ комнатъ. Если же у такой квартиры есть крупная надпись или вывѣска, то это дѣлается для удобства сотрудниковъ и публики въ отысканіи нужнаго ей лица, а никакъ не выражаетъ фирму настоящаго торговаго или промышленнаго предпріятія. Если обложить только конторы, существующія отдѣльно отъ книжныхъ лавокъ, то большинство конторъ переведены будутъ въ лавки, и слѣдовательно цѣль обложенія не достигнется. Если же обложить собственно вывѣски (въ формѣ настоящихъ вывѣсокъ на улицахъ или крупныхъ надписей у дверей), то это будетъ, въ большей части случаевъ, равносильно обложенію издательскихъ или редакторскихъ квартиръ. При томъ, если обложить каждую подобную вывѣску, то газетамъ, у которыхъ по нѣскольку конторъ (при книжныхъ и другихъ лавкахъ) въ разныхъ мѣстахъ Россіи, и которыя, подобно «*Сѣверной Пчелѣ*», расчитываютъ преимущественно на розничную продажу нумеровъ, пришлось бы нести налогъ несоразмѣрный съ ихъ средствами. Обложеніе же собственно главныхъ конторъ редакцій (если бы, напримѣръ, подвергнуть ихъ налогу наравнѣ съ типографіями и литографіями) дало бы сумму совершенно ничтожную (*).—За тѣмъ, едва ли можно допустить мысль, чтобы редакторы или издатели подвергались платежу патентнаго сбора, наравнѣ съ содержателями значительныхъ торговыхъ и промышленныхъ заведеній. Такое обложеніе было бы несовмѣстно съ понятіемъ о редакторской дѣятельности. Оно, правда, ближе подходило бы къ свойству дѣятельности издательской и во всякомъ случаѣ было бы предпочтительнѣе штемпельному сбору; но въ нашемъ законодательствѣ не существуетъ еще точнаго разграниченія между правами и обязанностями редактора и издателя, а слѣдовательно и самое основаніе для подобнаго обложенія совершенно неопредѣлено. Притомъ подобная мѣра

(*) Если принять цифру періодическихъ изданій, имѣющихъ конторы, въ 60, и предположить, что конторы эти были бы обложены билетнымъ сборомъ по второй гильдіи, то даже высшій размѣръ этого сбора, для мѣстностей

равнялась бы новой преміи въ пользу оффиціальныхъ изданій и служила бы очевидно къ стѣсненію частной дѣятельности, такъ какъ редакторы оффиціальныхъ изданій очевидно не могли бы быть обложены патентнымъ сборомъ.

Такимъ образомъ, при невозможности установить сколько нибудь правильный и прибыльный налогъ на журналы и газеты—въ видѣ ли штемпельнаго сбора, налагаемаго на бумагу, въ видѣ ли налога на конторы редакціи, или въ видѣ налога на самыхъ издателей—остается подвергнуть лишь нѣкоторому обложенію разносчиковъ, продающихъ журналы и газеты отдѣльными нумерами, и разносчиковъ книгъ (разумѣя и старыя, и новыя книги). — Мѣра эта оправдывается не столько цѣлію полученія дохода (который также будетъ незначителенъ), сколько желаніемъ уравнять этихъ торговцевъ съ разносчиками другихъ товаровъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ, поставивъ ихъ подъ нѣкоторый контроль администраціи, дать имъ право производить этотъ торгъ безпрепятственно.—Въ семъ отношеніи, дабы не создавать особаго патента для подобнаго вида торга, слѣдовало бы, не подвергая такихъ разносчиковъ сборамъ въ казну, отнести этотъ торгъ къ разряду торговыхъ дѣйствій, производимыхъ безъ платежа казенныхъ налоговъ и прировнявъ ихъ съ разносчиками другихъ мелочныхъ товаровъ по городамъ, подвергать наравнѣ съ послѣдними, платежу сбора за билетъ въ пользу городскихъ доходовъ.—Если бы такая мѣра была принята, то министерству финансовъ оставалось бы лишь дополнить роспись А., приложенную къ ст. 4 и. б, положенія о пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ, измѣнивъ п. 21 этой росписи (въ которомъ говорится о старыхъ книгахъ и эстампахъ) такимъ образомъ: «книги, эстампы, а равно журналы и газеты, отдѣльными нумерами.»

Заключеніе.

По всѣмъ изложеннымъ соображеніямъ, II отдѣлъ полагалъ бы:

1) Штемпельнаго сбора съ частныхъ періодическихъ изданій не вводить.

2) Продажу въ разносъ журналовъ и газетъ отдѣль-

I класса (т. е. 20 руб.), далъ бы на всю Имперію только 1.200 руб. (см. положеніе о пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ, ст. 37 и прилож. къ ст. 30).

ными нумерами, а также и всякаго рода книгъ, отнести къ предметамъ свободнаго торга, обязавъ разносчиковъ получать отъ мѣстныхъ городскихъ управленій особые билеты; съ платежемъ въ пользу городскихъ доходовъ нѣкоторой суммы, примѣняясь къ примѣчанію къ п. б, ст. 4 положенія о пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ.

3) Предоставить министру финансовъ сдѣлать зависящее распоряженіе о включеніи въ роспись *Лит. А.*, о товарахъ, продаваемыхъ въ разносъ по городамъ, приложенную къ ст. 4 п. б, упомянутаго положенія о пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ, разносчиковъ, продающихъ журналы и газеты отдѣльными нумерами, а также и всякаго рода книги, изложивъ п. 21 этой росписи такимъ образомъ: «книги, эстампы, а равно журналы и газеты, отдѣльными нумерами.»

Такое заключеніе свое II отдѣлъ коммисіи для пересмотра системы податей и сборовъ опредѣлилъ: внести на разсмотрѣніе общаго собранія коммисіи.

Подписали: Помощникъ Предсѣдателя *А. Гирсъ*. Члены: *Н. Вернадскій, М. Веселовскій, К. Гротъ, С. Паржимскій, А. Новицкій, Ѳ. Тернеръ*. Скрѣпилъ: Управляющій дѣлами Коммисіи *Ѳ. Тернеръ*.

XII.

Особое мнѣніе (приложеніе 1 къ журналу № 20)

трехъ членовъ (Колошина, Семенова и Шумахера).

Нижеподписавшіеся находятъ, что предположенія объ установленіи особаго налога на повременныя изданія и брошюры политическаго содержанія, будучи передано на обсужденіе коммисіи Высочайше учрежденной для пересмотра системы податей и сборовъ, подлежитъ въ оной ближайшему соображенію съ тѣми общими о налогахъ началами, которыя приняты въ основаніе для означеннаго пересмотра и удостоились Высочайшаго одобренія. Въ этомъ отношеніи оказывается, что какъ основаніемъ къ обложенію издателей газетъ и журналовъ налогомъ въ пользу казны можетъ служить промышленное свойство подобныхъ предпріятій, доставляющихъ иногда немаловажный доходъ, то издатели

могли бы быть обложены сборомъ, иначе какъ на одинаковыхъ съ прочими промышленными предпріятіями началахъ.

По введенному въ 1863 г. въ дѣйствіе Высочайше утвержденному 1 января того года положенію, налогъ съ торговли и промысловъ установленъ, не въ видѣ особаго сбора съ каждаго куска, аршина, пуда или штуки производимыхъ и продаваемыхъ предметовъ, а въ видѣ общихъ пошлинъ—патентной за право производства торговли и промысла, и билетной—за содержаніе открытой лавки. При такой формѣ обложенія промышленныхъ предпріятій, установленный съ нихъ налогъ, съ одной стороны, по незначительности своей, не можетъ препятствовать развитію какой либо отрасли промышленности, а съ другой, будучи взимаемъ при самомъ разрѣшеніи на производство промысла, не стѣснителенъ для промышленниковъ, не требуетъ особаго для сбора его и надзора управленія, а слѣдовательно и расходовъ по взиманію, и наконецъ получаемый казною отъ такого налога доходъ, самъ собою возрастаетъ, безъ увеличенія его размѣра, съ естественнымъ, ни чѣмъ не стѣсняемымъ, увеличеніемъ числа торгующихъ и промышленниковъ.—При установленіи же штемпельнаго сбора съ каждаго листа и даже полулиста выпускаемыхъ въ публику повременныхъ изданій, размѣръ налога съ издателей, оборотъ которыхъ простирается съ небольшимъ до 100.000 руб., составитъ до 11.000 руб., превышая въ 40 разъ налогъ (265 р.) съ оптовыхъ торговцевъ и банкировъ, производящихъ обороты на сотни тысячъ и даже на милліоны рублей; самая форма налога, усложняя порядокъ взиманія онаго и контроль, стѣснительна для издателей и требуетъ расходовъ по взиманію, поглощающихъ болѣе половины всего поступленія, и наконецъ сумма чистаго дохода казны, незначительная и при существованіи всѣхъ издаваемыхъ нынѣ газетъ и журналовъ, впослѣдствіи должна еще уменьшиться по невозможности для многихъ изданій вынести столь чрезмѣрный сборъ. Это послѣднее обстоятельство особенно важно въ томъ отношеніи, что легко можетъ быть, что вслѣдствіе налога прекратятся именно изданія болѣе благонамѣренныя и будутъ продолжаемы лишь такія, которыя менѣе соотвѣтствуютъ общимъ государственнымъ пользамъ.

По дѣйствовавшему до 1863 г. торговому уставу, изъ числа промышленныхъ предпріятій, нѣкоторыя, по общеполезности ихъ (аптеки, типографіи, литографіи, из-

данiе газетъ и журналовъ), были изъяты отъ всякихъ налоговъ въ пользу казны; хотя же по положенiю 1 января 1863 г. аптеки, типографiи и литографiи изъяты только отъ патентнаго сбора и подвергнуты билетному сбору, но и за симъ изданiе газетъ и журналовъ оставлено свободнымъ, какъ отъ того, такъ и отъ другаго торговаго сбора.

Если нынѣ, для покрытiя увеличивающихся расходовъ на управленiе по дѣламъ книгопечатанiя, представляется, по положенiю нашихъ финансовъ, необходимымъ установить налогъ и съ повременныхъ изданiй, до нынѣ отъ онаго изъятыхъ, то нѣтъ правильнаго основанiя допустить таковой налогъ въ размѣрѣ высшемъ, противъ сбора съ другихъ промышленныхъ предпрiятiй; онъ могъ бы быть введенъ, по примѣненiю къ положенiю 1 января 1863 г. въ видѣ патентнаго сбора съ издателей. При такомъ способѣ обложенiя издателей газетъ и журналовъ, причитающiйся съ нихъ налогъ, по незначительности своей, не могъ бы препятствовать развитiю повременной прессы, по простотѣ взиманiя не обременялъ бы издателей особенно затруднительными формальностями, и не требовалъ бы никакихъ новыхъ издержекъ по взиманiю сбора и контролю за дѣйствительнымъ поступленiемъ; а хотя доходъ казны на первое время былъ бы незначителенъ, но въ будущемъ представлялъ бы виды на постепенное возрастанiе, по мѣрѣ развитiя въ Россiи журналистики.

XIII.

Особое мнѣнiе (приложенiе II къ журналу № 20)

Члена коммисiи графа Г. Шувалова.

Очевидно, что въ вопросѣ о штемпельномъ сборѣ съ повременныхъ изданiй и брошюръ, предполагаемомъ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ, заключаются двѣ цѣли; къ прямымъ же занятiямъ податной коммисiи относится только вопросъ объ открытiи для казны новаго источника доходовъ, или по крайней мѣрѣ о покрытiи тѣхъ расходовъ, которые окажутся необходимыми на управленiе дѣлами книгопечатанiя и цензуры вообще.

Нѣтъ сомнѣнiя, что въ то время, когда подъ влiянiемъ чувства самой строгой справедливости, всѣ стремятся къ тому, чтобы налоги распространялись на всѣ

сословія, безъ исключенія, слѣдуетъ подвести издателей журналовъ подъ общія правила; вслѣдствіе же предложенія г. министра внутреннихъ дѣлъ, пришлось бы каждому подписчику приплачивать ежегодно не болѣе 10 или 60 коп.

Говорятъ однако, что несправедливо требовать налогъ съ умственныхъ произведеній; понятіе о штемпелѣ вооружаетъ авторовъ; неужели можно допустить клеймо на мысль человѣка?

А мы спросимъ: основана ли эта защита на либеральныхъ началахъ? Приняты ли въ соображеніе требованія народа? Сочтено ли, сколько изъ 70 милліоновъ жителей Россіи нуждаются въ чтеніи журналовъ и сколько въ хлѣбѣ и соли, и когда въ нашихъ же засѣданіяхъ облагается соль, слѣдуетъ ли посредствомъ нѣкотораго рода монополіи въ пользу журналовъ, уменьшить незначительный расходъ нѣсколькихъ читателей?

Не разъ поражала меня неправильность раскладки нашихъ налоговъ и необходимость кореннаго преобразованія ихъ, и когда вопросы объ удаленіи нѣкоторыхъ льготъ возникнутъ въ нашихъ засѣданіяхъ, я, по всей вѣроятности, буду согласенъ съ большинствомъ; но по тѣмъ самымъ причинамъ я нынѣ съ нимъ согласиться не могу.

Большинствомъ признана необходимость—освободить издателей журналовъ отъ всякаго налога.

Меньшинствомъ признано полезнымъ—обложить издателей журналовъ, но не штемпельнымъ сборомъ.

Не имѣя съ своей стороны ни техническихъ понятій о расходахъ и доходахъ штемпеля, ни достаточныхъ данныхъ вообще, по этому вопросу, я не въ состояніи объяснить себѣ, какіе расчеты справедливѣе министра ли внутреннихъ дѣлъ, или же составителей доклада II отдѣла коммисіи. Но, во всякомъ случаѣ, по мнѣнію моему, нѣтъ причинъ исключить журналистовъ изъ общихъ правилъ, и за тѣмъ признавая обложеніе журналовъ штемпельнымъ сборомъ мѣрою полезною, я не могу согласиться ни съ однимъ, ни съ другимъ мнѣніемъ. Вслѣдствіе сего, я счелъ долгомъ изложить, въ нѣсколькихъ словахъ, мое особое мнѣніе.

XIV.

Краткая вѣдомость о числѣ типографій, литографій, словолитенъ, книжныхъ лавокъ, повременныхъ изданій, отдѣльныхъ сочиненій и книгъ привозныхъ изъ-за границы.

	Типогр.	*Литогр.*	*Словол.*
1) Въ концѣ 1862 г. состояло,	461	404	41
а къ 1-му января 1864 г.	481	341	42
	въ томъ числѣ казенныхъ 140 частныхъ 341	въ томъ числѣ казенныхъ 44 частныхъ 372	

2) Книжныхъ лавокъ и библіотекъ для чтенія къ началу 1864 г. состояло:

Въ С.-Петербургѣ	81
Въ Москвѣ	59
Въ прочихъ городахъ Имперіи . .	116
Итого	256

3) Повременныхъ изданій выходило:

въ 1862 году	162
— 1863 —	195
— 1864 — (по 10 октября) . .	301
въ томъ числѣ:	
а) правительственныхъ.	90
б) частныхъ	123
въ числѣ послѣднихъ съ политическимъ отдѣломъ	70
в) издаваемыхъ учеными учрежденіями	48
г) духовныхъ	40

4) Книгъ и брошюръ издано:

Въ 1862 году	1683
— 1863 —	1884

5) Общее число дозволенныхъ къ обращенію привозныхъ изъ-за границы экземпляровъ разныхъ сочиненій составляло:

Въ 1859 году	177.863
— 1860 —	325.636
— 1863 —	461.959

Вообще же, изъ числа разсмотрѣнныхъ въ 1859 г.

иностранною цензурою 3481 названія отдѣльныхъ сочиненій, безусловно были запрещены лишь 189; въ 1860 г. изъ числа 4325—только 161, и въ 1863 г. изъ числа 3760—142.
